



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI
presso il Tribunale di Brindisi

n. 28/2023 Verbale di adunanza.

L'anno 2023 il giorno 17 del mese di Ottobre alle ore 15:30 in presenza, nella sala delle adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, a seguito di rituale convocazione del Presidente nei confronti dei seguenti Consiglieri eletti e proclamati:

1. Avv. Faggiano Daniela,	Presidente
2. Avv. Lillo Gianvito,	Vicepresidente
3. Avv. Santomanco Giuseppina,	Consigliere Segretario
4. Avv. Fiore Miranda,	Consigliere Tesoriere
5. Avv. Anglani Fabrizio,	Consigliere
6. Avv. Attanasi Domenico,	“
7. Avv. Caforio Angelo,	“
8. Avv. Carrieri Carlo,	“
9. Avv. Cervellera Maria Cristina,	“
10. Avv. Epifani Angela Maria Rosaria,	“
11. Avv. Minerva Elisa,	“
12. Avv. Molfetta Silvio,	“
13. Avv. Passaro Daniela,	“
14. Avv. Portaluri Alessandra,	“
15. Avv. Spina Stefania Ester.	“

E' assente la Consigliera Stefania Spina.

Tutti i Consiglieri hanno ricevuto la convocazione di questa adunanza tramite il proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata.

La Consigliera Segretaria riceve da ciascuno dei Consiglieri dichiarazione verbale di impegno a tenere riservate e a non acquisire con alcuna modalità informazioni audio e/o video e/o testuali e/o grafiche che saranno trasmesse durante la seduta e a non divulgare tali dati a terzi. Si passa alla discussione del seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 10/10/2023. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);

1bis. Quesito obbligatorietà corso formazione per tirocinanti ex art.73 del d.l. 69/2013. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);

2. Nomina Commissione per la verifica finale Corso Obbligatorio Praticanti. Integrazione ore corso. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);

3. Nomina Consiglio Direttivo Scuola Forense. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

4. **Esercitazioni intensive per i praticanti dal 24/10/2023 al 27/10/2023. Discussione e determinazioni.** *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);*
5. **Integrazione crediti formativi. Discussione e determinazioni** *(Relatore Avv. Molfetta Silvio; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);*
6. **Posizioni Dottori Praticanti che hanno depositato istanza di iscrizione al Registro Praticanti prima del 10.05.2022. Discussione e determinazioni.** *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);*
 - **Dott. Omissis;**
 - **Dott. Omissis;**
7. **Congresso Nazionale Forense Richiesta di contribuzione ai Coa. Discussione e determinazioni** *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);*
8. **Preventivo per l'acquisto del cilindro elettronico per la porta dei bagni. Discussione e determinazioni** *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);*
9. **Preventivo per ampliamento linea telefonica. Discussione e determinazioni** *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);*
10. **Tesserino europeo. Discussione e determinazioni.** *(Relatore Avv. Angelo Caforio; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);*
11. **Tesoreria. Pagamento fatture Falconieri. Recupero quote per morosità. Discussione e determinazioni** *(Relatrice Avv. Miranda Fiore; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);*
12. **Istanza di accesso agli atti dell'Avv. Omissis in merito alla iscrizione all'Albo dell'Ordine degli Avvocati dell'Avv. Omissis. Discussione e determinazioni** *(Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);*
13. **Istanza di accesso agli atti da parte dell'Avv. Omissis. Discussione e determinazioni.** *(Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);*
14. **Discussione in merito alle convocazioni del 19.09.2023 per:**
 - **AVV Omissis - Comunicazione del Tribunale di Verona, pervenuta via mail il 27/03/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni.** *(Relatore Avv. Molfetta Silvio; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);*



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- **AVV. Omissis - Comunicazione del Tribunale di Cremona, pervenuta via pec il 12/04/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Molfetta Silvio; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**

 - **AVV. Omissis - Comunicazione del Tribunale di Milano, pervenuta via pec il 04/05/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Caforio Angelo; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**

 - **AVV. Omissis – Comunicazione del Tribunale di Novara, pervenuta via pec il 11/05/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Caforio Angelo; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**

 - **AVV. Omissis - Comunicazione del Tribunale di Bologna, pervenuta via pec il 16/03/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**
- 15. Esposto dell'Avv. Omissis nei confronti dell'Avv. Omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);**
- 16. Rinuncia al parere N.28/23 Reg. Par. Avv. Omissis/Omissis. Discussione e determinazioni. Relatrice Avv. Stefania Ester Spina; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago);**
- 17. REVOCHE PNA – AGENZIA DELLE ENTRATE. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano);**
- 18. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago):**
- **783/23 Omissis Avv. De Stradis Piero**
 - **859/23 Omissis Avv. Passaro Antonio**
 - **867/23 Omissis Avv. Leoci Cosimo Luca**
 - **903/23 Omissis Avv. Spinelli Caterina**
 - **915/23 Omissis Avv. Sabatelli Francesco**
 - **927/23 Omissis Avv. Suma Rocco**
 - **935/23 Omissis Avv. Resta Mauro Antonio**
 - **939/23 Omissis Avv. Giannò Francesco**



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- 947/23 Omissis Avv. Cito Martino Danilo
- 963/23 Omissis Avv. Di Mitri Angelo

18 Bis PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.
Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago*):

- 907/23 Omissis Avv. Pisanelli Alessia
- 911/23 Omissis Avv. Pisanelli Alessia

18 ter PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.
Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Passaro; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago*):

- 1053/23 Omissis Avv. Perrone Vincenzo
- 372/23 Omissis Avv. Brunetti Luigia
- 652/23 Omissis Avv. Palombo Maria Grazia
- 732/23 Omissis Avv. Fullone Fabio
- 780/23 Omissis Avv. Baldassarre Ilaria
- 788/23 Omissis Avv. Di Maria Maria Fontana
- 860/23 Omissis Avv. Masi Marco
- 868/23 Omissis Avv. Palermo Gianfranco
- 872/23 Omissis Avv. Chiatante Maria
- 876/23 Omissis Avv. Sardelli Martina
- 880/23 Omissis Avv. Stefanelli Sandro Marco
- 888/23 Omissis Avv. Stefanizzi Cinzia
- 896/23 Omissis Avv. Scianaro Laura
- 900/23 Omissis Avv. Grazioso Giuliano
- 904/23 Omissis Avv. Fedele Giuseppa C.
- 908/23 Omissis Avv. Pignatelli Vito
- 912/23 Omissis Avv. Iaia Miriam
- 916/23 Omissis Avv. De Giosa Grazia
- 924/23 Omissis Avv. Spina Stefania Ester
- 932/23 Omissis Avv. Paradiso Vittoria
- 936/23 Omissis Avv. Resta Mauro Antonio
- 940/23 Omissis Avv. Resta Mauro Antonio
- 944/23 Omissis Avv. Serra Gianluca
- 952/23 Omissis Avv. Labia Chiara
- 956/23 omissis Avv. Passarelli Fabrizio
- 964/23 Omissis Avv. De Castro Roberta
- 968/23 Omissis Avv. Portaluri Alessandra



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

19. ISTANZE DI PERMANENZA. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Gianvito Lillo; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

- **Avv. Italo Francesco Campana, nato a Mesagne l'1/12/1974**

20. CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI PER ISCRIZIONE ALBO. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago);

- **Dott.ssa Ludovica De Rosa, nata a Brindisi il 09/07/1996;**

21. ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago);

- **Dott.ssa Ludovica De Rosa, nata a Brindisi il 09/07/1996;**

22. ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago);

- **Dott. Piero Sartorio, nato a Oria il 06/12/1973;**
- **Dott.ssa Benedetta Frigione, nata a Brindisi il 29/04/1999;**

23. CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago);

- **Dott. Michele Vincenzo Guastella, nato a Brindisi il 08/05/1996;**
- **Dott.ssa Alessandra Ruggiero, nata a Tortona (AL) il 05/05/1997;**
- **Dott. Carmine Cesaria, nato a Cisternino (BR) il 30/07/1989;**

24. CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago);

- **Avv. Vincenzo Sgura, nato a Ostuni il 29/01/1959;**

25. Comunicazioni del Presidente.

26. Varie ed eventuali.

La Presidente dichiara aperta l'adunanza e invita la Consigliera Segretaria a procedere alla verbalizzazione delle operazioni.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Si passa pertanto alla discussione del primo punto all'ordine del giorno.

1. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 10/10/2023. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna);

La Consigliera Segretaria, considerata l'importanza dei punti da trattare, propone di rimandare la lettura alla prossima adunanza e all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione del presente punto all'adunanza successiva.

Si passa quindi alla discussione del secondo punto all'ordine del giorno.

1bis. Quesito obbligatorietà corso formazione per tirocinanti ex art.73 del d.l. 69/2013. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

La Presidente riferisce che in data 13.10.2023 i Dottori Praticanti Omissis, Omissis e Omissis hanno formulato, via mail, un quesito all'Ordine degli Avvocati di Brindisi in merito all'obbligatorietà del corso di formazione per chi è anche tirocinante ex art. 73 D.L. 69/2013.

In particolare, hanno portato all'attenzione del Consiglio un parere del CNF.

Di seguito il quesito:

“All’On. Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Brindisi

I sottoscritti Omissis attualmente iscritti nel Registro dei Praticanti dell’Ordine degli Avvocati di Brindisi, intendono sottoporre all’attenzione dell’On. Consiglio degli Avvocati di Brindisi il seguente quesito:

è obbligatorio frequentare il corso di formazione di cui all’articolo 43 della legge n.247/2012 e del d.m. n.17/2018 per coloro che svolgono, o hanno svolto con esito positivo, il tirocinio presso gli uffici giudiziari ai sensi dell’articolo 73 del d.l. n.69/2013?

L’On. Ordine degli Avvocati di Brindisi ha ritenuto obbligatoria per i Dottori Praticanti contestualmente Tirocinanti ex art. 73 o già Tirocinanti ex art. 73 con esito positivo (e dunque, Dottori Praticanti tenuti allo svolgimento di un solo semestre di Pratica Forense) la frequenza del corso di formazione de quo per la durata di mesi diciotto. Il seguente quesito si è reso necessario in conseguenza del recente orientamento in materia formulato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 23 giugno 2023 (che si allega). Nel provvedimento si legge, testualmente, che: “Chi abbia svolto con esito positivo il tirocinio formativo presso gli uffici giudiziari può, ai sensi dell’articolo 73, comma 13 del d.l. n. 69/2013, convalidare detto periodo ai fini del compimento di un anno di tirocinio. Il residuo semestre, ai sensi dell’articolo 41, comma 7 della legge professionale, deve necessariamente essere svolto presso lo studio di un



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

avvocato. Tale previsione è ulteriormente rafforzata dall'articolo 3, comma 2 del d.m. n. 70/2016, il quale esplicitamente prevede che – in caso di svolgimento del tirocinio in una delle forme alternative previste dalla legge (ivi compreso, pertanto, lo stage presso gli uffici giudiziari ex art. 73) – il residuo semestre debba necessariamente essere svolto presso un avvocato o presso l'Avvocatura dello Stato. Ciò, evidentemente, al fine di assicurare che il tirocinio per l'accesso alla professione consista effettivamente nella frequenza dello studio professionale e nella maturazione – per così dire sul campo – delle relative competenze.”

Ed ancora, in un passaggio essenziale, il Consiglio Nazionale Forense giunge alla conclusione secondo la quale “appare ragionevole escludere, per il residuo semestre di iscrizione nel Registro dei Praticanti, l'obbligo di frequentare il corso di formazione obbligatorio di cui all'articolo 43 della legge n. 247/12 e del d.m. n. 17/2018. Tale conclusione appare ulteriormente avvalorata, sul piano pratico e operativo, dalla circostanza che i predetti corsi sono fisiologicamente strutturati – in termini di articolazione dell'attività didattica e delle relative verifiche intermedie e finale – su tre semestri e, pertanto, la frequenza del corso stesso per un solo semestre non si inserirebbe armoniosamente in tale complessiva strutturazione”. Dunque, il Consiglio Nazionale Forense, in risposta al quesito sollevato, in data 28.07.2023, si è espresso escludendo l'obbligatorietà del corso di formazione per i Dottori Praticanti che abbiano in corso o che abbiano già svolto con esito positivo il Tirocinio ex art. 73, rilevando che la frequenza del corso stesso per un solo semestre non si inserirebbe armoniosamente nella modalità complessiva di strutturazione. Alla stregua di ciò, il Consiglio Nazionale Forense ha implicitamente statuito che l'obbligo di frequenza, ove sussistente, dovrebbe comunque essere limitato ad un solo semestre di Pratica Forense.

Tanto premesso, i sottoscritti Dottori Praticanti chiedono che questo [Ill.mo](#) Consiglio, sempre attento ed interessato alle nostre richieste e necessità, Voglia valutare il parere sopra richiamato e prendere posizione sul punto. In subordine, qualora l'[Ill.mo](#) Consiglio ritenesse di non dover condividere tali considerazioni, optando per l'obbligatorietà formativa anche per i Tirocinanti ex art. 73 iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati, Voglia considerare la possibilità di ritenere il corso di formazione obbligatorio solo per il semestre di pratica residuale che il Praticante svolge presso lo studio di un Avvocato. Diversamente opinando si rischierebbe di creare una irragionevole disparità di trattamento tra i Tirocinanti ex art. 73 d.l. 69/2013 attualmente iscritti nel Registro dei Praticanti dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi e i Tirocinanti ex art. 73 d.l. 69/2013 iscritti nel Registro dei Praticanti di altri Ordini degli Avvocati (tra cui, a titolo esemplificativo l'Ordine degli Avvocati di Milano, l'Ordine degli Avvocati di Cosenza, l'Ordine degli Avvocati di Catanzaro) che hanno limitato l'obbligatorietà formativa al solo semestre di Pratica Forense.

In attesa di un gentile riscontro porgiamo all'intero Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi i nostri più cordiali saluti.

*Dott. Omissis
Dott.ssa Omissis
Dott.ssa Omissis*

Brindisi, 13.10.2023”

Inoltre, in data 16.10.2023 la dott.ssa Omissis chiedeva quanto segue:



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

“Salve Gentilissimi,

così come da voi suggerito, vi scrivo per avere chiarimenti riguardo al rilascio del certificato di compiuta pratica rispetto alla mia situazione di incertezza di poter o meno sostenere l'esame di avvocato nella sessione di dicembre 2023.

Personalmente sono iscritta nel registro dei praticanti a partire dalla data del 03/05/2022 con, conseguente, termine dei 18 mesi in data 03/11/2023 e, pertanto, nei termini per l'iscrizione all'esame.

Inoltre, svolgo anche il tirocinio presso gli uffici giudiziari ex art. 73 del d.l. 69/2013 del quale ne è stato deliberato l'inizio in data 18/05/2022 e termine dello stesso in data 18/11/2023; in merito a ciò all'esito positivo del tirocinio ex art. 73 per il periodo di anno consentirà di riconoscere l'esonero di un anno di pratica forense dovendo il Consiglio dell'Ordine verificare, in tale sede, che i sei mesi obbligatori di pratica forense siano stati svolti in forma continuativa.

L'obbligo di tali sei mesi di pratica è stato da me assolto nel periodo dal 03/05/2022 al 03/11/2022 avendo anche sostenuto il colloquio (con esito positivo) in data 10/11/2022.

In conseguenza di ciò, volevo avere la certezza, in termini brevi e utili alla presentazione di tutte le carte e documenti richiesti per il rilascio del certificato e, in primo luogo, alla domanda di iscrizione all'esame entro l'11 di novembre 2023, di potere svolgere l'esame di Stato nel mese di

Dicembre, in quanto pur dovendo attendere l'esito positivo del tirocinio alla data del 18/11/2023, il certificato di compiuta pratica (il quale non deve essere allegato alla domanda di iscrizione all'esame di Stato) andrebbe rilasciato facendo riferimento alla data di iscrizione nel registro dei praticanti avvocati verificato l'esito positivo del tirocinio svolto per il periodo di un anno.

Da ultimo, mi sono interfacciata anche con la Direzione del Tribunale, la quale mi ha riferito di non rilevare in tal senso alcun impedimento dovendo la stessa provvedere al rilascio del solo certificato di fine tirocinio.

*Grazie in anticipo per la disponibilità,
Cordiali Saluti.”*

In data 16.10.2023:

- La dott.ssa Omissis ha trasmesso attestato di esito positivo del tirocinio formativo presso ufficio giudiziario: dal 10.10.2021 al 10.05.2023;
- Il dott. Giosa ha trasmesso il decreto di assegnazione per il tirocinio formativo dal 5 luglio 2022.
- La dott.ssa Cigliola ha trasmesso un'autocertificazione della frequenza del tirocinio formativo, nonché il decreto di ammissione allo stesso, con decorrenza dal 18.11.2023

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di preparare un documento con riferimento alla indispensabilità della doppia prova scritta per conseguire l'abilitazione, solo qualora ammessi; con riferimento alla richiesta formulata dai dott. Omissis delibera altresì di uniformarsi al pronunciamento del CNF datato 28.07.2023 per quel che attiene l'obbligo di frequenza del corso di formazione per i tirocinanti ex art 73. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

2. Nomina Commissione per la verifica finale Corso Obbligatorio Praticanti. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

La Presidente riferisce che si rende necessario nominare una Commissione per la verifica finale relativa al corso di formazione obbligatorio per i Praticanti.

A seguito dell'intervento legislativo in materia di disposizioni urgenti per l'amministrazione di enti pubblici, di termini legislativi e di iniziative di solidarietà sociale, pubblicato in Gazzetta Ufficiale, Serie Generale n. 155 del 5.7.2023, all'art. 4 quater, comma 10, lett. B), prevede che i nostri Praticanti debbano sostenere una *"verifica finale costituita da una prova scritta consistente nella redazione di un parere o di un atto sugli argomenti degli insegnamenti svolti nel corso di formazione ed è effettuata dai soggetti formatori tramite una Commissione interna di valutazione nominata ai sensi del comma 5 del citato art. 9 del Regolamento di cui al Decreto del Ministro della Giustizia n. 17/2018 (all. 2), che richiama l'art. 43, comma 2, lett. D) della L. 31.12.2012, n. 247, in cui si prevede espressamente che: "le modalità e le condizioni per la frequenza dei corsi di formazione da parte del Praticante Avvocato, nonché quelle per le verifiche intermedie e finali del profitto sono affidate ad una Commissione composta da avvocati, magistrati e docenti universitari, in modo da garantire omogeneità di giudizio su tutto il territorio nazionale. [...]"*.

Ne consegue che, premessa la verifica della vigenza delle citate norme riferite alle nuove modalità di accesso all'esame di abilitazione all'esercizio della professione forense, è indispensabile, così come per l'esame in senso proprio, anche per la verifica di cui all'art. 4 quater, comma 10, lett. B) la presenza di un magistrato, di un avvocato e di un professore universitario.

La prova di verifica deve essere fissata nel periodo intercorrente tra il 25.10 e il 30.10 p.v.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di nominare quali componenti della Commissione per la verifica finale gli Avv.ti Rubina Ruggero, Piermassimo Chirulli, Stefano Bardaro, Alfredo Fortunato e Silvio Molfetta. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del terzo punto all'ordine del giorno.

3. Nomina Consiglio Direttivo Scuola Forense. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

La Presidente riferisce che si rende necessario nominare un Consiglio Direttivo per la Scuola Forense.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di nominare quali componenti del Consiglio Direttivo Scuola Forense gli Avv.ti Silvio Molfetta, Cristina Cervellera, Stefania Spina, Alessandra Portaluri, Daniela Passaro e Giuseppina Santomanco. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del quarto punto all'ordine del giorno.

4. Esercitazioni intensive per i praticanti dal 24/10/2023 al 27/10/2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

La Presidente riferisce che si rende necessario calendarizzare delle esercitazioni intensive per i praticanti dal 24/10/2023 al 27/10/2023 con la presenza dei formatori che hanno prestato il loro contributo nell'ultimo modulo, ma aperto altresì a tutti i consiglieri.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

calendarizzare delle esercitazioni intensive per i praticanti dal 24/10/2023 al 27/10/2023 con la presenza dei formatori che hanno prestato il loro contributo nell'ultimo modulo Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del quinto punto all'ordine del giorno.

5 Integrazione crediti formativi. Discussione e determinazioni (Relatore Avv. Molfetta Silvio; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

La Presidente riferisce che si rende necessario organizzare più corsi di formazione per consentire agli Iscritti di assolvere all'obbligo formativo con riferimento alla prossima scadenza del dicembre 2023.

Il Consigliere Molfetta propone di poter organizzare un corso in materia obbligatoria relativo agli aspetti della previdenza forense.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di provvedere alla organizzazione di un numero di eventi formativi tali da garantire agli iscritti il riconoscimento dei crediti in misura sufficiente per il 2023. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Si passa quindi alla discussione del sesto punto all'ordine del giorno.

Alle ore 17.08 entra nella sala del Consiglio l'Avv. Stefania Spina.

6. Posizioni Dottori Praticanti che hanno depositato istanza di iscrizione al Registro Praticanti prima del 10.05.2022. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

- **Dott. Omissis**

La Presidente riferisce che il dott. Omissis aveva depositato la domanda di iscrizione in data 9.5.2022, come tra l'altro si evince dal pagamento della quota, nonché dalla marca da bollo e successivamente è stato iscritto nel Registro dei Praticanti.

Pertanto, vorrebbe poter sostenere l'esame di abilitazione all'esercizio della professione forense per l'anno 2023, stante la scadenza del termine fissata per il 10 novembre p.v.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

- **Dott. Omissis**

La Presidente riferisce che il dott. Omissis è stato iscritto nel Registro dei Praticanti in data 6.4.2023, tuttavia aveva depositato la domanda di iscrizione già il 29.03.2023 e, pertanto, se fosse stato iscritto in pari data non avrebbe avuto l'obbligo di frequenza del corso di scuola forense.

Il dott. Omissis ha frequentato 14 lezioni su 18 per il primo modulo e 10 lezioni su 15 per il secondo modulo.

Non ha potuto frequentare il terzo modulo in quanto ha vinto il concorso INAIL a Bari.

Il dott. Omissis inoltre ha depositato in data 17.10.23 domanda per il rilascio del certificato di compiuta pratica.

Ritenendo opportuno verificare alcune criticità relative alla frequentazione dei corsi di formazione di cui all'art. 43 L.P. in occasione dell'incontro a Roma del 26.10 p.v. cui la Presidente parteciperà si rende opportuno rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Si passa quindi alla discussione del settimo punto all'ordine del giorno.

7. Congresso Nazionale Forense Richiesta di contribuzione ai Coa. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna):

Il Presidente riferisce che in data 12.10.2023 è pervenuta dal CNF richiesta di contribuzione per il Congresso Nazionale Forense – Sessione Ulteriore del 15-16 dicembre.

In base al numero degli iscritti, rientriamo nello scaglione 11, con la conseguenza di dover contribuire in misura di 6.000,00 euro.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di autorizzare il pagamento del contributo per il Congresso Nazionale Forense – Sessione Ulteriore del 15-16 dicembre. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione dell'ottavo punto all'ordine del giorno.

8. Preventivo per l'acquisto del cilindro elettronico per la porta dei bagni. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna):

Il Presidente riferisce che è stato richiesto il preventivo per l'accesso ai servizi igienici, il costo dell'installazione del cilindro elettronico ammonta a euro 270, e ogni scheda aggiuntiva 5 euro. L'avv. Epifani si astiene, ritenendo che il bagno di un ente pubblico deve essere fruibile a tutti e quindi non dovrebbe essere chiuso; anche l'Avv. Carriero si astiene.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di autorizzare la fornitura del badge per l'utilizzazione della porta del bagno, sulla scorta del preventivo della Ferramenta Roma Augusto. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Alle ore 18,25 esce dalla sala del Consiglio l'Avv. Domenico Attanasi.

.....

A questo punto, poiché la Consigliera Cervellera deve allontanarsi, propone di anticipare la discussione di un argomento che sarebbe stato proposto tra le varie ed eventuali, relativo alla proposta



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

di mansionario così come proposto nell'odg dell'adunanza del 29.09.2023, rispetto alla quale la Commissione all'uopo istituita da questo Consiglio propone quanto segue:

8 bis Proposta di mansionario (*Relatrici Avv.ti Cristina Cervellera e Alessandra Portaluri*)

La Consigliera Portaluri riferisce che la commissione, riunitasi in data 16.10.2023, letti i contratti di lavoro individuale con i quali le tre dipendenti venivano assunte dall'Ordine, letta la proposta, verificata la normativa di legge e collettiva sottesa alla questione, viste le esigenze organizzative dell'Ente, oltre che le esigenze e propensioni personali delle lavoratrici interessate, valutati altresì gli spunti emersi anche in sede di discussione nella adunanza del 26.09.2023 e nella riunione di commissione, i componenti di quest'ultima rilevano quanto appresso. In punto al contenuto delle mansioni le dottoresse Palagiano e Piliego sono state assunte con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato (sottoscritto in data 6.05.2021), full time nel profilo professionale di "Impiegato", nella Categoria giuridica B1 ai sensi del CCNL Comparto Funzioni Centrali (nel contratto viene richiamato il CCNL 12.2.2018 in quanto il contratto valido per il triennio 2019-2021 è stato sottoscritto dalla Parti Sociali in data 9.05.2022, dunque successivamente al 6.5.2021, data di sottoscrizione dei contratti individuali di lavoro), nonché dei contratti collettivi dallo stesso richiamati, per l'espletamento delle mansioni corrispondenti alla predetta categoria, siccome dettagliate e definite nell'allegato "A" tabella - declaratorie delle aree – al CCNL Enti Pubblici Non Economici (di seguito EPNE) 1.10.2007, all'epoca della sottoscrizione del contratto ancora vigente. La dottoressa Filomena Chionna è stata assunta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato (sottoscritto in data 24.06.2022), full time nel profilo professionale di "Impiegato", nella Categoria giuridica C1 ai sensi del CCNL Comparto Funzioni Centrali (sottoscritto dalle Parti Sociali in data 9.05.2022), nonché dei contratti collettivi da esso richiamati, per l'espletamento delle mansioni corrispondenti alla predetta categoria, siccome dettagliate e definite nella Tabella 2 (ex comparto EPNE) dell'allegato "A"- tabella - declaratorie delle aree – al CCNL Funzioni Centrali vigente.

In tutti i contratti individuali di lavoro su richiamati vengono elencati i "servizi/funzioni" svolti dal Datore di lavoro nel cui ambito le impiegate sono chiamate a svolgere le rispettive mansioni, in ragione del rispettivo inquadramento giuridico (B1 per le dottoresse Piliego e Palagiano; C1 per la Dottoressa Chionna). Tali servizi sono:

- TENUTA ALBI, ELENCHI, REGISTRI;
- FORMAZIONE CONTINUA;
- PATROCINIO A SPESE DELLO STATO;
- AUTORIZZAZIONE ALLE NOTIFICHE IN PROPRIO;
- NEGOZIAZIONE ASSISTITA;



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- PROCEDIMENTI DISCIPLINARI;
 - DIFESA D'UFFICIO;
 - CONCILIAZIONI;
 - PARERI DI CONGRUITÀ';
 - RECUPERO CREDITI;
 - CONTABILITÀ' ED ECONOMATO DEL COA BR;
 - ASSISTENZA AMMINISTRATIVA-CONTABILE ALL'ORGANISMO DI MEDIAZIONE, ALLA FONDAZIONE DELL'AVVOCATURA E AL COMITATO PER LE PARI OPPORTUNITÀ';
 - AFFARI GENERALI;
 - SPORTELLO SULLA TELEMATIZZAZIONE DEI PROCESSI;
 - BIBLIOTECA; RAPPORTI CON L'UTENZA E CON IL PUBBLICO IN GENERE;
- ESERCIZIO TIROCINIO FORENSE;
- ASSISTENZA ALLE COMMISSIONI;
 - SPORTELLO DEL CITTADINO;
 - TUTTE LE ALTRE ATTIVITÀ' RIFERIBILI ALL'ORDINE DEGLI AVVOCATI.

Vista la disciplina collettiva ed in particolare il sistema di classificazione disciplinato e previsto dall'art. 6 (Aree e profili professionali), Capo II del CCNL ENPE 2007, per come richiamato dal CCNL Funzioni Centrali (art. 13), Le Aree di inquadramento A, B e C vengono traslate nel sistema di classificazione del CCNL Funzioni Centrali secondo una tabella di comparazione che vede corrispondere la categoria giuridica B all'Area degli ASSISTENTI e la categoria giuridica C all'Area dei FUNZIONARI;

tanto in termini di contenuto della declaratoria generale dell'Area, delle conoscenze, della capacità, dei requisiti per l'accesso dall'esterno e dell'esemplificazione del profilo professionale. Si è dunque visto che all'Area degli ASSISTENTI (già Area B CCNL EPNE 2007): "Appartengono ... i lavoratori strutturalmente inseriti nel processo produttivo e nei sistemi di erogazione dei servizi e che ne svolgono fasi di processo e/o processi, nell'ambito di direttive di massima e di procedure predeterminate, anche attraverso la gestione di



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

strumentazioni tecnologiche. Tale personale è chiamato a valutare nel merito i casi concreti e ad interpretare le istruzioni operative. Risponde inoltre dei risultati nel proprio contesto di lavoro. Specifiche professionali:

- conoscenze teoriche esaurienti
- capacità pratiche necessarie a risolvere problemi di media complessità, in un ambito specializzato di lavoro

- responsabilità di risultato su ambiti circoscritti (fasi di processo o processi) ed eventualmente con

responsabilità di supervisionare il lavoro di colleghi

Requisiti di base per l'accesso:

scuola secondaria di secondo grado".

Visto quanto previsto dal CCNL del 2007, per i dipendenti dell'Area B, vengono specificati in termini di conoscenze, capacità requisiti per l'accesso e esemplificazioni dei profili professionali. Dopo aver analizzato il CCNL Funzioni Centrali ed il CCNL EPNE del 2007 ivi richiamato, il sistema di classificazione del personale esplicitato nei contratti collettivi e nella Tabelle/Allegato richiamati nei contratti individuali di lavoro, si è verificato che la proposta di "mansionario" formalizzata dalle impiegate configura, in vero, una proposta di distribuzione dei servizi/funzioni svolti dall'Ordine degli avvocati. Appare, dunque, necessario chiarire sin da subito che le mansioni cui sono addette le tre impiegate devono necessariamente avere il contenuto descritto nelle declaratorie esplicitate nelle Aree giuridiche di appartenenza, in ragione delle capacità, conoscenze e dei contenuti rispettivamente richiamati nelle esemplificazioni dei profili professionali, del grado di autonomia e responsabilità per ciascuna area richiesto nel raggiungimento degli obiettivi di tutte le attività cui le impiegate medesime sono addette; tutti elementi espressamente disciplinati nei contratti individuali e collettivi di cui si è fatta innanzi specifica menzione, a cui si fa in ogni caso esplicito riferimento.

Per quanto, invece, attiene la attribuzione, fissa e/o a rotazione, delle predette impiegate ai diversi settori e servizi cui l'Ordine è preposto ex lege (anch'essi richiamati nei singoli contratti di lavoro) vi è che la stessa è statuita dall'Ente in ragione della propria autonomia organizzativa, secondo quanto espressamente previsto dalla LPF, dai regolamenti ivi richiamati e dal Regolamento Uffici e Servizi dell'Ordine approvato dal COA con delibera in



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

data 31.07.2020. Premesso tutto quanto innanzi, analizzando il primo capo della proposta in commento relativo alle mansioni esclusive della dott.ssa Chionna in quanto categoria C si osserva come nel documento le attività sul punto elencate si considerino esclusive della Dottoressa Chionna, in quanto proprie della categoria giuridica C in cui la predetta risulta inquadrata. Ed invero, per quanto attiene la “contabilità”, tale assunto non appare corretto in quanto nella esemplificazione dei profili professionali inerente all’Area B – Assistenti è espressamente richiamata la attività di istruttoria amministrativa, tecnica e contabile, nel rispetto di procedure interne ed esterne. In coerenza con tale previsione, il settore della contabilità è stato correttamente menzionato nei contratti di lavoro individuale sia delle impiegate di Area giuridica B1, sia nel contratto della Dottoressa Chionna (Area C1). Si ritiene, pertanto, che le impiegate Piliago e Palagiano possano svolgere attività di istruttoria contabile in termini di emissione e/o accettazione di fatture dei vari settori di competenza specifica (nei quali le impiegate saranno nominate “referenti”), mentre la Dottoressa Chionna, in ragione dell’Area Giuridica di appartenenza e dei suoi contenuti specifici, potrà avere funzioni di liquidazione degli importi, facilitazione dei processi, di coordinamento delle altre risorse eventualmente affidatele, di responsabilità per il raggiungimento dei risultati nella attività contabile, occupandosi personalmente della predisposizione della documentazione utile alla redazione dei bilanci nei termini di legge, onde consentire al consulente contabile di svolgere la attività cui lo stesso è preposto. Tanto per quanto attiene l’Ordine, Organismo di Mediazione e La Fondazione dell’avvocatura. Per quanto, invece, attiene la conduzione degli altri settori nominati nel punto in esame (Affari Generali, Protocolli, Convenzioni, Contratti e Regolamenti, Sportello del Cittadino, OCC (ad oggi ancora non costituito), nulla quaestio, poichè la previsione è coerente con le disposizioni previste dalle norme collettive in vigore.

Con riferimento al Capo II della proposta, mansioni attribuite a tutte e tre con divisione giornaliera/settimanale, al fine di evitare eccessiva frammentazione delle attività di che trattasi, si propone una divisione di carattere mensile.

In punto alla attribuzione della funzione di “referente di settore” (non di mansione), con riferimento alla proposta relativa a tutte le mansioni, alla dipendente Palagiano viene attribuita altresì la predisposizione dell’o.d.g con integrazione con i diversi referenti di settore. Per il resto, nulla quaestio. Si considera positivo che ciascun settore abbia un “referente”, ferma restando la attribuzione a ciascuna impiegata all’interno di ciascun settore delle mansioni espressamente previste dalla disciplina contrattuale su richiamata. Infine, per quanto attiene all’ultimo capo della proposta non si ritiene consigliabile una rotazione e al fine di valorizzare le singole competenze di settore, si ritiene opportuna la permanenza di un referente per ogni settore (così come individuato), ferma restando la necessità che le altre due unità siano costantemente aggiornate sulle procedure e sui processi di ogni singolo settore, secondo una modalità interna coordinata dalla Dott.ssa Chionna.

IN PUNTO ALLA FLESSIBILITÀ’ DELL’ORARIO DI LAVORO, la disciplina collettiva prevede che (Art. 17 CCNL di settore) “1. L’orario ordinario di lavoro è di 36 ore settimanali



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

ed è funzionale all'orario di servizio e di apertura al pubblico. Ai sensi di quanto disposto dalle disposizioni legislative vigenti, l'orario di lavoro è articolato su cinque giorni, fatte salve le esigenze dei servizi da erogarsi con carattere di continuità, che richiedono orari continuativi o prestazioni per tutti i giorni della settimana o che presentino particolari esigenze di collegamento con le strutture di altri uffici pubblici. 2. Ai sensi dell'art. 4, comma 4, del d.lgs. n. 66 del 2003, la durata dell'orario di lavoro non può superare la media delle 48 ore settimanali, comprensive del lavoro straordinario, calcolata con riferimento ad un arco temporale di sei mesi. 3. Al fine dell'armonizzazione dello svolgimento dei servizi con le esigenze complessive degli utenti, le articolazioni dell'orario di lavoro sono determinate dall'amministrazione, nel rispetto della disciplina in materia di relazioni sindacali di cui al titolo II, tenendo conto dei seguenti criteri:

- ottimizzazione dell'impiego delle risorse umane;
- miglioramento della qualità delle prestazioni;
- ampliamento della fruibilità dei servizi da parte dell'utenza;
- miglioramento dei rapporti funzionali con altri uffici ed altre amministrazioni.

4. Nel rispetto di quanto previsto dai precedenti commi, per la realizzazione dei suddetti criteri possono pertanto essere adottate, anche coesistendo, le sottoindicate tipologie di orario:

- a) orario su cinque giorni: si attua con la prosecuzione della prestazione lavorativa nelle ore pomeridiane; le prestazioni pomeridiane possono avere durata e collocazione diversificata fino al completamento dell'orario d'obbligo;
- b) orario su sei giorni: si svolge di norma per sei ore continuative antimeridiane;
- c) orario flessibile: si realizza con la previsione di fasce temporali entro le quali sono consentiti l'inizio ed il termine della prestazione lavorativa giornaliera, secondo quanto previsto all'art. 26;
- d) turnazioni: che consistono nella rotazione ciclica dei dipendenti in articolazioni orarie prestabilite di cui all'art. 19;
- e) orario multiperiodale: consiste nel ricorso alla programmazione di calendari di lavoro



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

plurisettimanali con orari superiori o inferiori alle trentasei ore settimanali nel rispetto del monte ore previsto, secondo le previsioni di cui all'art. 22.

5. E' comunque possibile l'utilizzazione programmata di tutte le tipologie, di cui al comma 4, al fine di favorire la massima flessibilità nella gestione dell'organizzazione del lavoro e dei servizi. 6. Il lavoratore ha diritto ad un periodo di riposo consecutivo giornaliero non inferiore a 11 ore per il recupero delle energie psicofisiche. 7. Qualora l'orario di lavoro giornaliero ecceda il limite di sei ore, deve essere previsto un intervallo per pausa, non inferiore a trenta minuti, ai sensi dell'art. 23. 8. L'osservanza dell'orario di lavoro da parte dei dipendenti è accertata mediante controlli di tipo automatico, secondo quanto previsto dall'art. 24. 9. Per il personale che opera presso gli uffici doganali dell'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli possono essere previste specifiche e diverse articolazioni dell'orario di lavoro, in relazione alla necessità di garantire i servizi istituzionali. 10. Per quanto riguarda il personale in servizio all'estero, presso la sede dell'amministrazione, possono definirsi, nel rispetto dei principi generali del presente CCNL, particolari tipologie dell'orario di lavoro idonee a soddisfare le esigenze operative dei relativi uffici". L'Art. 26 (Orario di lavoro flessibile) del richiamato CCNL prevede che "1. Nel quadro delle modalità dirette a conseguire una maggiore conciliazione tra vita lavorativa e vita familiare, l'orario flessibile giornaliero consiste nell'individuazione di fasce temporali di flessibilità in entrata ed in uscita. Compatibilmente con le esigenze di servizio, il dipendente può avvalersi di entrambe le facoltà nell'ambito della medesima giornata. 2. Nella definizione di tale tipologia di orario, occorre tener conto sia delle esigenze organizzative e funzionali degli uffici sia delle eventuali esigenze del personale, anche in relazione alle dimensioni del centro urbano ove è ubicata la sede di lavoro. 3. L'eventuale debito orario derivante dall'applicazione del comma 1, deve essere recuperato nell'ambito del mese successivo a quello di riferimento, secondo le modalità e i tempi concordati con il dirigente. 4. In relazione a particolari situazioni personali, sociali o familiari, sono favoriti nell'utilizzo dell'orario flessibile, anche con forme di flessibilità ulteriori rispetto al regime orario adottato dall'ufficio di appartenenza, compatibilmente con le esigenze di servizio e su loro richiesta, i dipendenti che:

- beneficino delle tutele connesse alla maternità o paternità di cui al d.lgs. n. 151/2001;
- assistano familiari portatori di handicap ai sensi della legge n. 104/1992;
- siano inseriti in progetti terapeutici di recupero di cui all'art. 45 del presente contratto;
- si trovino in situazione di necessità connesse alla frequenza dei propri figli di asili nido, scuole materne e scuole primarie;
- siano impegnati in attività di volontariato in base alle disposizioni di legge vigenti".

Nel caso di specie, l'Ordine ha la piena facoltà di adottare per le dipendenti un orario flessibile di lavoro che contemperi le esigenze organizzative dell'Ente e quelle del personale, al fine di



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

consentire loro di meglio conciliare la vita lavorativa con quella familiare, tenendo conto anche della distanza del luogo di lavoro da quello di residenza. Potrebbe così consentirsi un orario flessibile di accesso al luogo di lavoro dalle ore 7:30 alle ore 8:00, dal lunedì al venerdì (salva la applicazione della flessibilità nei giorni in cui vi è rientro), di uscita dalle ore 13.30 alle ore 14:00 (salva la applicazione della flessibilità nei giorni in cui vi è rientro), con onere di recupero del debito orario nell'arco della medesima giornata lavorativa e comunque non oltre la settimana successiva a quella di riferimento.

Infine, si propone in un futuro prossimo di iniziare a valutare per le dipendenti la progressione economica interna alle diverse Aree contrattuali.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di approvare la proposta di mansionario nella formulazione sopra indicata, con le modifiche apportate in sede di discussione. Delibera altresì la chiusura per un giorno a settimana dell'ufficio che procederà di volta in volta alla redazione dell'odg. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo, fatto salvo unicamente che per l'aspetto relativo alla flessibilità, l'esecutività del quale è subordinata alla dotazione dell'apparecchio per il controllo elettronico dell'orario di lavoro.

Alle ore 18,40 escono dalla sala del Consiglio gli Avv.ti Angela Epifani, Fabrizio Anglani, Gianvito Lillo e Miranda Fiore.

Si passa quindi alla discussione del nono punto all'ordine del giorno.

9. Preventivo per ampliamento linea telefonica. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano; Referente di Segreteria Dott.ssa Filomena Agnese Chionna):

Il Presidente riferisce che è stato richiesto il preventivo per l'ampliamento della linea telefonica in uscita, come da preventivo allegato all'ordine del giorno e trasmesso ai consiglieri.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di approvare l'ampliamento linea telefonica come da proposta n. 1 di cui al preventivo di Workdata del 12.10.2023, autorizzando la Tesoriera al pagamento della relativa spesa. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Alle ore 19,07 esce dalla sala del Consiglio l'Avv. Silvio Molfetta.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

A questo punto, essendosi allontanati diversi Consiglieri, ma pur permanendo la maggioranza, si decide di rinviare alla successiva adunanza i punti all'odg contraddistinti dal n. 10 al n. 13. Si passa quindi alla discussione del quattordicesimo punto all'ordine del giorno.

Si passa quindi alla discussione del quattordicesimo punto all'ordine del giorno.

14. Discussione in merito alle convocazioni del 19.09.2023 per:

- **AVV. Omissi - Comunicazione del Tribunale di Verona, pervenuta via mail il 27/03/2023, nei confronti dell'Avv. Omissi del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Molfetta Silvio; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**

Il Consigliere Relatore riferisce che in data 27.03.2023 è stata inviata via mail alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Verona, Sezione Penale, per avvisare che l'Avv. Omissis, difensore di fiducia, non è comparso per alcune udienze.

Il 22.5.2023 veniva trasmessa, tramite pec ritualmente consegnata, una lettera a firma della Consigliera Segretaria Avv. Giuseppina Santomano, per comunicare che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 16.5.2023, aveva deliberato di convocarlo per l'11.7.2023.

In data 10.07.2023 a mezzo pec veniva trasmessa istanza di rinvio della convocazione.

L'Avv. Omissis è stato presente personalmente il 19.06.2023, il quale ha riferito di non aver mai assunto la difesa del sig. Omissis e dunque di non aver mai autenticato alcuna procura per la difesa del soggetto in questione, né di aver mai ricevuto alcun atto relativo al processo de quo (come ad es. avviso ex art. 415 bis cpp, né copia del decreto di citazione a giudizio). L'unico atto ricevuto sono i verbali di udienza comunicati contestualmente sia a me che all'Ordine, ove risulterebbe un abbandono di difesa da me mai assunta. In effetti dagli atti trasmessi dal Tribunale di Verona, non si rinviene la procura sottoscritta dal sig. Omissis all'Avv. oMISSIS

In data 19.06.2023, considerato che si è ritenuto opportuno approfondire la questione relativa alla interpretazione dell'art. 11 L. 247/2012, il Consiglio ha deliberato di rinviare la discussione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Di trasmettere gli atti al CDD, previa richiesta di chiarimenti. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

- **AVV. Omissis - Comunicazione del Tribunale di Cremona, pervenuta via pec il 12/04/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Molfetta Silvio; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**

Il Consigliere Relatore riferisce che in data 12.04.2023 è stata inviata via pec alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Cremona per avvisare che l'Avv. Omissis, difensore di fiducia, non è comparso in udienza.

Il 22.5.2023 veniva trasmessa, tramite pec ritualmente consegnata, una lettera a firma della Consigliera Segretaria Avv. Giuseppina Santomano, per comunicare che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 16.5.2023, aveva deliberato di convocarlo per l'11.7.2023.

In data 10.07.2023 trasmetteva comunicazione pec richiedendo un differimento della convocazione.

Il 19.06.2023 era presente l'avv. Omissis, il quale ha esibito e depositato delle memorie scritte di suo pugno con relativi allegati, chiedendone l'acquisizione. Si è riportato al contenuto della memoria con cui dettagliatamente argomenta e documenta in ordine alle sue risoluzioni in merito al procedimento per cui il Tribunale ha trasmesso l'informativa. Il Consiglio ha acquisito la documentazione prodotta.

In data 19.06.2023, considerato che si è ritenuto opportuno approfondire la questione relativa alla interpretazione dell'art. 11 L. 247/2012, il Consiglio ha deliberato di rinviare la discussione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di trasmettere gli atti al CDD, previa richiesta di chiarimenti. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

- **AVV. Omissis - Comunicazione del Tribunale di Milano, pervenuta via pec il 04/05/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Caforio Angelo; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Il Consigliere Relatore riferisce che in data 4.5.2023 è stata inviata via pec alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Milano per segnalare la condotta di abbandono di difesa per il 03.05.2023.

Il 22.5.2023 veniva trasmessa, tramite pec ritualmente consegnata, una lettera a firma della Consigliera Segretaria Avv. Giuseppina Santomanco, per comunicare che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 16.5.2023, aveva deliberato di convocarlo per l'11.7.2023.

In data 10.07.2023 veniva trasmessa a mezzo pec certificazione medica nella quale dichiara la propria impossibilità a comparire.

Il 19.09.2023 è comparso l'Avv. Omissis, il quale ha esibito e depositato la revoca del mandato per il procedimento pendente presso il Tribunale di Milano del 20.01.2023 nonché una dichiarazione sottoscritta dal sig. Omissis. Chiede pertanto l'acquisizione di tale documentazione. L'Avv. Omissis ad ogni modo ha dichiarato di non aver ricevuto né il decreto di citazione a giudizio né l'avviso di cui all'art 415 bis cpp.

In data 19.06.2023, considerato che si è ritenuto opportuno approfondire la questione relativa alla interpretazione dell'art. 11 L. 247/2012, il Consiglio ha deliberato di rinviare la discussione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di trasmettere gli atti al CDD, previa richiesta di chiarimenti.. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

• **AVV. Omissis – Comunicazione del Tribunale di Novara, pervenuta via pec il 11/05/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Caforio Angelo; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**

Il Consigliere Relatore riferisce che in data 11.5.2023 è stata inviata via pec alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Novara per avvisare che l'Avv. Omissis non era comparso all'udienza del 09.05.2023.

Il 22.5.2023 veniva trasmessa, tramite pec ritualmente consegnata, una lettera a firma della Consigliera Segretaria Avv. Giuseppina Santomanco, per comunicare che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 16.5.2023, aveva deliberato di convocarlo per l'11.7.2023.

In data 10.07.2023 trasmetteva comunicazione pec richiedendo un differimento della convocazione.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Il 19.09.2023 era presente l'avv. Omissis, il quale ha esibito e depositato delle memorie scritte di suo pugno con relativi allegati, chiedendone l'acquisizione. Si è riportato al contenuto della memoria con cui dettagliatamente argomenta e documenta in ordine alle sue risoluzioni in merito al procedimento per cui il Tribunale ha trasmesso l'informativa. Il Consiglio ha acquisito la documentazione prodotta.

In data 19.06.2023, considerato che si è ritenuto opportuno approfondire la questione relativa alla interpretazione dell'art. 11 L. 247/2012, il Consiglio ha deliberato di rinviare la discussione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di trasmettere gli atti al CDD, previa richiesta di chiarimenti. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

- **AVV. Omissis - Comunicazione del Tribunale di Bologna, pervenuta via pec il 16/03/2023, nei confronti dell'Avv. Omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomano; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):**

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 16.03.2023 è stata inviata via pec alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Bologna per avvisare che l'Avv. Omissis, difensore di fiducia, non è comparso in udienza.

Durante l'Adunanza del 28.03.2023 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di convocare l'Avv. Omissis

Il 22.5.2023 veniva trasmessa, tramite pec ritualmente consegnata, una lettera a firma della Consigliera Segretaria Avv. Giuseppina Santomano, per comunicare che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 16.5.2023, aveva deliberato di convocarlo per l'11.7.2023.

Il 19.09.2023 era presente l'Avv. Omissis, il quale ha riferito che è stato incaricato verbalmente e telefonicamente dal sig. Omissis, che peraltro si trovava in comunità di recupero e il 26.10.2022, avendo ricevuto il decreto di citazione a giudizio, lo avvisava a mezzo messaggio di cellulare dell'udienza fissata per il successivo 09.11.2022. In risposta ha ricevuto il messaggio dal sig. Omissis.

In data 19.06.2023, considerato che si è ritenuto opportuno approfondire la questione relativa alla interpretazione dell'art. 11 L. 247/2012, il Consiglio ha deliberato di rinviare la discussione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Di trasmettere gli atti al CDD, previa richiesta di chiarimenti. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del quindicesimo punto all'ordine del giorno.

15. Esposto dell'Avv. Omissis nei confronti dell'Avv. Omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'esposto dell'Avv. Omissis nei confronti dell'Avv. Omissis inviato con pec del 6.10.2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,
il Consiglio

- visto il contenuto della segnalazione e della documentazione allegata;
- visti gli artt. 50 comma 4 della Legge n. 247/2012 e 11 del Regolamento 21 febbraio 2014, n. 2;

DELIBERA

di procedere con la richiesta chiarimenti all'Avv. Omissis e di trasmettere gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le opportune valutazioni.

Si passa quindi alla discussione del sedicesimo punto all'ordine del giorno

16. Rinuncia al parere N.28/23 Reg. Par. Avv. Omissis/Omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Stefania Ester Spina; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliego):

La Consigliera relatrice Avv. Spina riferisce che in data 07/09/2023 l'Avv. Omissis ha presentato istanza per la liquidazione del parere di congruità nei confronti del Sig. Omissis, iscritto al n. 28/23. La Segreteria non ha avviato immediatamente il procedimento, in quanto la documentazione era carente delle marche da bollo necessarie, richieste all'Avv. Omissis prima verbalmente e poi tramite pec. In data 09/10/2023 l'Avv. Omissis ha comunicato formalmente con pec di rinunciare all'istanza.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di prendere atto della rinuncia. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Si passa quindi alla discussione del diciassettesimo punto all'ordine del giorno

17.REVOCHE PNA – AGENZIA DELLE ENTRATE. Discussione e determinazioni.
(Relatore Avv. Angelo Caforio; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

Il Consigliere relatore riferisce che l'Agenzia delle Entrate ha trasmesso la richiesta di revoca del gratuito patrocinio per i seguenti nominativi:

- Omissis

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di prendere atto. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del diciottesimo punto all'ordine del giorno

18.PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.
Discussione e determinazioni *(Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago):*

- | | | |
|----------|---------|--------------------------|
| • 783/23 | Omissis | Avv. De Stradis Piero |
| • 859/23 | Omissis | Avv. Passaro Antonio |
| • 867/23 | Omissis | Avv. Leoci Cosimo Luca |
| • 903/23 | Omissis | Avv. Spinelli Caterina |
| • 915/23 | Omissis | Avv. Sabatelli Francesco |
| • 927/23 | Omissis | Avv. Suma Rocco |
| • 935/23 | Omissis | Avv. Resta Mauro Antonio |
| • 939/23 | Omissis | Avv. Giannò Francesco |
| • 947/23 | Omissis | Avv. Cito Martino Danilo |
| 963/23 | Omissis | Avv. Di Mitri Angelo |

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

esamine le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

- di ammettere le suddette istanze.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Si trasmette alla Segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso. Il presente punto viene letto, approvato e reso immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del punto n. 18 bis all'ordine del giorno

18Bis PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.
Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago*):

- 907/23 Omissis Avv. Pisanelli Alessia
- 911/23 Omissis Avv. Pisanelli Alessia

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

- di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette alla Segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso. Il presente punto viene letto, approvato e reso immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del punto n. 18 ter all'ordine del giorno

18ter PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.
Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Passaro; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago*):

- 1053/23 Omissis Avv. Perrone Vincenzo
- 372/23 Omissis Avv. Brunetti Luigia
- 652/23 Omissis Avv. Palombo Maria Grazia
- 732/23 Omissis Avv. Fullone Fabio
- 780/23 Omissis Avv. Baldassarre Ilaria
- 788/23 Omissis Avv. Di Maria Maria Fontana
- 860/23 Omissis Avv. Masi Marco
- 868/23 Omissis Avv. Palermo Gianfranco
- 872/23 Omissis Avv. Chiatante Maria
- 876/23 Omissis Avv. Sardelli Martina
- 880/23 Omissis Avv. Stefanelli Sandro Marco



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

• 888/23	Omissis	Avv. Stefanizzi Cinzia
• 896/23	Omissis	Avv. Scianaro Laura
• 900/23	Omissis	Avv. Grazioso Giuliano
• 904/23	Omissis	Avv. Fedele Giuseppa C.
• 908/23	Omissis	Avv. Pignatelli Vito
• 912/23	Omissis	Avv. Iaia Miriam
• 916/23	Omissis	Avv. De Giosa Grazia
• 924/23	Omissis	Avv. Spina Stefania Ester
• 932/23	Omissis	Avv. Paradiso Vittoria
• 936/23	Omissis	Avv. Resta Mauro Antonio
• 940/23	Omissis	Avv. Resta Mauro Antonio
• 944/23	Omissis	Avv. Serra Gianluca
• 952/23	Omissis	Avv. Labia Chiara
• 956/23	omissis	Avv. Passarelli Fabrizio
• 964/23	Omissis	Avv. De Castro Roberta
• 968/23	Omissis	Avv. Portaluri Alessandra

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, con l'astensione dell'Avv. Spina limitatamente all'istanza n. 924/23 in quanto difensore di parte istante e con l'astensione dell'Avv. Portaluri limitatamente all'istanza n. 968/23 in quanto difensore di parte istante, il Consiglio

esamine le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

- di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette alla Segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso. Il presente punto viene letto, approvato e reso immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del diciannovesimo punto all'ordine del giorno.

19. ISTANZE DI PERMANENZA. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Gianvito Lillo; Referente di Segreteria Dott.ssa Chiara Palagiano):

- **Avv. Italo Francesco Campana, nato a Mesagne l'1.12.1974**

Il Consigliere relatore riferisce in merito all'istanza presentata dall'Avv. **Italo Francesco Campana, nato a Mesagne l'1.12.1974**, volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,
il Consiglio



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ivi effettuate dall'Avv. **Italo Francesco Campana, nato a Mesagne l'1.12.1974**
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza dell'Avv. **Italo Francesco Campana, nato a Mesagne l'1.12.1974**, nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati. Il presente punto viene letto, approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del ventesimo punto all'ordine del giorno

20.CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI PER ISCRIZIONE ALBO.

Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago*);

- **Dott.ssa Ludovica De Rosa, nata a Brindisi il 09/07/1996;**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza della Dott.ssa Ludovica De Rosa, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Brindisi, per iscrizione nell'Albo degli Avvocati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,
il Consiglio

- Letto ed applicato l'art. 41 co. 3 della legge n. 247/2012;

DELIBERA

di cancellare la Dott.ssa Ludovica De Rosa dal Registro dei Praticanti di Brindisi. Il presente punto viene letto, approvato e reso immediatamente esecutivo.

Si passa quindi alla discussione del ventunesimo punto all'ordine del giorno

21.ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI.

Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliago*);

- **Dott.ssa Ludovica De Rosa, nata a Brindisi il 09/07/1996;**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza depositata della Dott.ssa Ludovica De Rosa tendente ad ottenere la iscrizione nell'Albo degli Avvocati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti
il Consiglio



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- Letto ed applicato l'art. 17 della legge n. 247/2012;
- esaminati i documenti presentati dal richiedente;
- udita la relazione del Consigliere;

DELIBERA

di iscrivere la Dott.ssa Ludovica De Rosa nell'Albo degli Avvocati presso il Tribunale di Brindisi. Si comunichi.

Si passa quindi alla discussione del ventiduesimo punto all'ordine del giorno

22.ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliego*);

- **Dott. Piero Sartorio, nato a Oria il 06/12/1973;**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza depositata dal Dott. Piero Sartorio tendente ad ottenere la iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminati i documenti presentati dalla richiedente;
- visto il certificato di laurea conseguito presso l'Università telematica E-campus data 14/09/2023;
- visto il certificato dell'Avv. Cosimo d'Amuri dal quale risulta che il Dott. Piero Sartorio frequenta il suo studio per la pratica forense;
- udita la relazione del Consigliere Relatore;
- considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti (artt. 17 e 41, L. 31 dicembre 2021, n. 247),

DELIBERA

di iscrivere, come in effetti iscrive, il Dott. Piero Sartorio nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi. Si comunichi.

- **Dott.ssa Benedetta Frigione, nata a Brindisi il 29/04/1999;**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza depositata dalla Dott.ssa Benedetta Frigione tendente ad ottenere la iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- esaminati i documenti presentati dalla richiedente;
- visto il certificato di laurea conseguito presso l'Università di Trento in data 27/09/2023;
- visto il certificato dell'Avv. Davide Frigione dal quale risulta che la Dott.ssa Benedetta Frigione frequenta il suo studio per la pratica forense;
- udita la relazione del Consigliere Relatore;
- considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti (artt. 17 e 41, L. 31 dicembre 2021, n. 247),

DELIBERA

di iscrivere, come in effetti iscrive, la Dott.ssa Benedetta Frigione nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi. Si comunichi.

Si passa quindi alla discussione del ventitreesimo punto all'ordine del giorno

23CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Piliego*);

- **Dott. Michele Vincenzo Guastella, nato a Brindisi il 08/05/1996;**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dal Dott. Michele Guastella tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio dell'08/03/2022 con la quale venne disposta la iscrizione del Dott. Michele Vincenzo Guastella nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- viste le relazioni allegate, nonché la dichiarazione dell'Avv. Giuseppe Guastella che ha certificato l'avvenuta pratica;

DELIBERA

di rilasciare in favore del Dott. Michele Vincenzo Guastella il richiesto certificato di compiuta pratica. Si rilascia a richiesta dell'interessato, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

- **Dott.ssa Alessandra Ruggiero, nata a Tortona (AL) il 05/05/1997;**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla Dott.ssa Alessandra Ruggiero tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 10/01/2023 con la quale venne disposta la iscrizione della Dott.ssa Alessandra Ruggiero nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- viste le relazioni allegate, nonché le dichiarazioni degli Avv.ti Stefano Morgese e Angela M. Rosaria Epifani che hanno certificato l'avvenuta pratica;
- visto l'attestato di superamento dell'esame di diploma della Scuola di Specializzazione per le professioni legali;

DELIBERA

di rilasciare in favore della Dott.ssa Alessandra Ruggiero il richiesto certificato di compiuta pratica. Si rilascia a richiesta dell'interessata, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

- **Dott. Carmine Cesaria, nato a Cisternino (BR) il 30/07/1989;**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dal Dott. Carmine Cesaria tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 18/01/2022 con la quale venne disposta la iscrizione del Dott. Carmine Cesaria nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- vista la relazione allegata, nonché la dichiarazione dell'Avv. Marco Masi che ha certificato l'avvenuta pratica;

DELIBERA

di rilasciare in favore del Dott. Carmine Cesaria il richiesto certificato di compiuta pratica.

Si rilascia a richiesta dell'interessato, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

Si passa quindi alla discussione del ventiquattresimo punto all'ordine del giorno

24CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco; Referente di Segreteria Dott.ssa Monica Pilego*);

- **Avv. Vincenzo Sgura, nato a Ostuni il 29/01/1959;**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza dell'Avv. Vincenzo Sgura tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda.

La Segreteria ha contattato telefonicamente il Consiglio Distrettuale di Disciplina che ha confermato la insussistenza di precedenti disciplinari.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- letta l'istanza dell'Avv. **Sgura** tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Avvocati di Brindisi a domanda;

- letto ed applicato l'art. 17, c.9 L.31.12.2012 n.247;

DELIBERA

di cancellare, come in effetti cancella, l'Avv. **Avv. Vincenzo Sgura**, nato a Ostuni il 29/01/1959, dall'Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda.

Si passa alla discussione del venticinquesimo punto all'ordine del giorno.

25. Comunicazioni del Presidente.

La Presidente non deve fornire ulteriori comunicazioni.

Si passa quindi alla discussione del ventiseiesimo argomento all'ordine del giorno.

26.VARIE ED EVENTUALI

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 19,26 la Presidente dichiara chiusa l'adunanza.

La Consigliera Segretaria

La Presidente

(Avv. **Giuseppina Santomanco**)

(Avv. **Daniela Faggiano**)