

CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI
presso il Tribunale di Brindisi

n. 12/2023 Verbale di adunanza.

L'anno 2023 il giorno 16 del mese di Maggio alle ore 14:00 in presenza, nella sala delle adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, a seguito di rituale convocazione del Presidente nei confronti dei seguenti Consiglieri eletti e proclamati:

| | |
|--|------------------------|
| 1. Avv. Faggiano Daniela, | Presidente |
| 2. Avv. Lillo Gianvito, | Vicepresidente |
| 3. Avv. Santomanco Giuseppina, | Consigliere Segretario |
| 4. Avv. Fiore Miranda, | Consigliere Tesoriere |
| 5. Avv. Anglani Fabrizio, | Consigliere |
| 6. Avv. Attanasi Domenico, | “ |
| 7. Avv. Caforio Angelo, | “ |
| 8. Avv. Carrieri Carlo, | “ |
| 9. Avv. Cervellera Maria Cristina, | “ |
| 10. Avv. Epifani Angela Maria Rosaria, | “ |
| 11. Avv. Minerva Elisa, | “ |
| 12. Avv. Molfetta Silvio, | “ |
| 13. Avv. Passaro Daniela, | “ |
| 14. Avv. Portaluri Alessandra, | “ |
| 15. Avv. Spina Stefania Ester. | “ |

Sono assenti giustificati i seguenti Consiglieri: Epifani Angela Maria Rosaria, per ragioni di famiglia ed Minerva Elisa e Molfetta Silvio per ragioni di salute, entrambe hanno fatto pervenire comunicazione a mezzo whatsapp in data odierna.

Sono assenti ingiustificati i seguenti Consiglieri: Attanasi.

Tutti i Consiglieri hanno ricevuto la convocazione di questa adunanza tramite il proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata.---

La Consigliera Segretaria riceve da ciascuno dei Consiglieri dichiarazione verbale di impegno a tenere riservate e a non acquisire con alcuna modalità informazioni audio e/o video e/o testuali e/o grafiche che saranno trasmesse durante la seduta e a non divulgare tali dati a terzi. Si passa alla discussione del seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 04/04/2023 e del 09/05/2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);**
- 2. Valutazione sugli effetti delle sospensioni amministrative e volontarie. Discussioni e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio);**
- 3. Riconoscimento crediti formativi specifici per materia. Corso delegati alle vendite Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano)**
- 4. Progetto “Dalla loro parte. Sportelli informativi e spazio di ascolto per le vittime di reato”. Chiusura prima annualità - Avvio seconda annualità. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano)**
- 5. Cassa Forense. Comunicazione ai sensi dell'art. 9 della Legge 141/1992 e dell'art. 9 Regolamento Unico della Previdenza Forense. Segnalazione professionisti inadempienti all'invio dei Modelli 5. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

- Avv. omissis
- Avv. omissis

6. **Valutazione delle cancellazioni di ufficio. Discussione e determinazioni** (*Relatrice Avv. Daniela Passaro*):
 - Avv. omissis
 - Avv. omissis
7. **Richiesta sulla piattaforma Riconosco di 15 crediti formativi in materia ordinaria per l'attività formativa "partecipazione alle commissioni per gli esami di abilitazione all'esercizio della professione" per l'anno 2022. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):
 - Avv. DITANO ITALIA - DTNTLI67T59D508S
8. **Comunicazione del Tribunale di Verona, pervenuta via mail il 27/03/2023, nei confronti dell'Avv. omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
9. **Comunicazione del Tribunale di Cremona, pervenuta via pec il 12/04/2023, nei confronti dell'Avv. omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
10. **Comunicazione del Tribunale di Milano, pervenuta via pec il 04/05/2023, nei confronti dell'Avv. omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
11. **Comunicazione del Tribunale di Novara, pervenuta via pec il 11/05/2023, nei confronti dell'Avv. omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
12. **Scelta data di convocazione, così come deliberato il 28.3.2023, dell' Avv. omissis a seguito della comunicazione del Tribunale di Bologna, pervenuta via pec il 16/03/2023. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
13. **Esposto con PROPOSTA CONCILIATIVA del sig. Rocco Antonio Crisostomo nei confronti degli Avv.ti omissis e omissis. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
14. **Comunicazione del CDD Lecce – fascicolo 185/2015-B R.G. – sanzione dell'avvertimento – Avv. Antonio Petraroli. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
15. **Comunicazione definitività dec. N. 83/2022 per decorso termini impugnazione proc. n. 219/19 B CDD – Avv. omissis. Non è iscritto COA Brindisi, ma nel 2019 l'esposto fu depositato all'Ordine di Brindisi. Discussione e determinazioni.** (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
16. **FORMAZIONE: istanza esonero obbligo formativo per gli anni 2019/2020/2021/2022 per gravidanza a rischio con decorrenza dal mese di ottobre 2018 al mese di giugno 2019 e per**

adempimento dei doveri collegati alla genitorialità in presenza di due figli minori. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

✓ Avv. CARMEN MONOPOLI - MNPCMN78L64F152W

17. FORMAZIONE: istanza esonero obbligo formativo ex art. 15, comma 2, 3, 4 Regolamento CNF per l'anno 2023 per l'adempimento dei doveri collegati alla maternità in presenza di figli minori. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

✓ Avv. omissis

18. FORMAZIONE – valutazione esonero formazione per i sospesi ex art. 33 DL 17/2022; per i sospesi in via amministrativa e per i sospesi in via disciplinare. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*);

19. DIFESA DI UFFICIO – Sezione DIFESA – Piattaforma “ISCRIVO”. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);

20. AUTORIZZAZIONI NOTIFICHE IN PROPRIO – scelta degli adempimenti da fare. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):

21. REVOCA ESENZIONE CONTRIBUTO UNIFICATO DI ISCRIZIONE A RUOLO. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*):

✓ omissis

22. ISTANZE DI INSERIMENTO NELL'ELENCO DEGLI AVVOCATI PER IL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA RIGETTARE. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*)

SETTORE CIVILE E VOLONTARIA GIURISDIZIONE

- Avv. Denise Lazzari, nata a San Pietro Vernotico il 21/01/1991;
- Avv. Giuseppina Sasso, nata a Ostuni il 27/10/1977;

23. Patrocinio a spese dello Stato. Comunicazione nuovo difensore nel giudizio RG. 4460/18., Sig. omissis, ammesso con delibera n. 1111/2018 PNA. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);

24. Patrocinio a spese dello Stato. Comunicazione nuovo difensore n. 468/2020 P.N.A. – Avv. omissis – giudizio pendente innanzi al Tribunale di Brindisi n. 964/2020 R.G.- sig.ra omissis – rinuncia Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);

25. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Passaro*);

- 1029/2022 omissis

Avv. Pennetta Vincenzo

- 21/2023 omissis Avv. Longo Valerio Carlo
- 142/2023 omissis Avv. Ignazzi Gianpiero
- 321/2023 omissis Avv. Rizzo Antonella

26. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera);

- 363/2023 omissis Avv. Lolli Dario
- 379/2023 omissis Avv. Di Monte Sandra
- 395/2023 omissis Avv. Maurizio Dell'Anna

27. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA RIGETTARE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera);

- 216/2023 omissis Avv. Laguercia Marianna

28. ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- Dott. Caroli Cosimo, nato a Grottaglie (TA) il 07/08/1996;
- Dott. Paolo Giordano, nato a Brindisi il 29.06.1998;

29. ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- Dott.ssa Cervellera Verdiana, nata a Brindisi il 16/02/1994;

30. CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- Dott.ssa Frigione Ilaria, nata a Brindisi il 11.02.1996;

31. CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- Avv. Giannuzzi Federica, nata a San Pietro Vernotico il 10.03.1984;

32. RILASCIO CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- Dott.ssa Sara Calvano nata a Mesagne il 10.09.1996;

33. ISCRIZIONE NELL'ELENCO DELLE SOCIETA' EX ART. 4 BIS L. 247/2012. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- Fasper Legal Consulting società tra Avvocati a responsabilità limitata;

34. ISTANZA DI PRATICA CONGIUNTA. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- **Dott. Stefano Zizzi, nato ad Acquaviva delle Fonti il 05/07/1997;**

35. Espansione pec disciplinacoabrindisi@coabrindisi.legalmail.it, collegata alla Piattaforma

36. Comunicazioni del Presidente

37. Varie ed eventuali.

37.1 ISTANZA DI PRATICA CONGIUNTA. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- **Dott. ssa Rodio Emanuela, nata ad Brindisi il 13.11.1998;**

37.2 RICHIESTA RILASCIO NULLA OSTA PER TRASFERIMENTO AD ALTRO ORDINE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- **Avv. Grasso Giuliana, nata a Potenza il 09.07.1974;**

La Presidente dichiara aperta l'adunanza, invita la Consigliera Segretaria a procedere alla verbalizzazione delle operazioni.

Si passa alla discussione del primo argomento all'ordine del giorno.

1. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 04/04/2023 e del 09/05/2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di approvare, ciascuno per le parti in cui era presente, il verbale dell'adunanza del 04.04.2023 e di rinviare la lettura ai fini dell'approvazione del verbale del 09.05.2023 ad altra seduta.

Si passa alla discussione del secondo punto all'ordine del giorno.

2. Valutazione sugli effetti delle sospensioni amministrative e volontarie. Discussioni e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio);

Il Consigliere relatore riferisce che si rende opportuno valutare gli effetti delle sospensioni amministrative, volontarie ex art. 20 comma 2 L. 247/2012; nonché di quelle ex art. 33 DL 17/2022.

Ogni volta che un Avvocato viene sospeso in via amministrativa, volontaria ex art. 20 comma 2 ed ex art. 33, la relativa sospensione viene comunicata alle Autorità Giudiziarie del Distretto e agli Ordini Forensi di Italia, nonché tramite flusso telematico alla Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza Forense e al CNF.

I sospesi vengono rimossi dai turni delle difese di ufficio.

Ci si chiede quali siano gli effetti delle ridette sospensioni (volontarie ex art. 20, comma 2, L. 247/2012; ex art. 33 D.L. 17/2022; in via amministrativa per il mancato pagamento delle quote

all'Ordine o per il mancato inoltro dei Modelli 5) per l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato.

Si rileva che nell'ambito delle sospensioni amministrative risultano iscritti nell'elenco del gratuito patrocinio i seguenti Avvocati:

- Avv. omissis (sospeso con delibera del 4.10.2022, con decorrenza dal 5.10.2022)
- Avv. omissis (sospeso con delibera del 4.10.2022, con decorrenza dal 22.11.2022);
- Avv. omissis (sospesa con delibera del 3.5.2022, con decorrenza dal 24.06.2022; nonché sospesa di nuovo con delibera del 29.11.2022, con decorrenza dal 9.1.2023).

Si rileva che nell'ambito delle sospensioni ex art. 33 D.L. 17/2022 (Ufficio per il Processo) risultano iscritti nell'elenco del gratuito patrocinio i seguenti Avvocati:

- Avv. omissis (sospesa con delibera del 26.4.2022, decorrenza in pari data);
- Avv. omissis (sospeso con delibera del 31.1.2023, decorrenza in pari data);
- Avv. omissis (sospesa con delibera del 12.07.2022, decorrenza in pari data);
- Avv. omissis (sospeso con delibera del 31.05.2022, decorrenza in pari data);
- Avv. omissis (sospeso con delibera dell'8.3.2022, decorrenza in pari data).

Si rileva che nell'ambito delle sospensioni ex art. 20, comma 2, L. 247/2012 risulta iscritti nell'elenco del gratuito patrocinio i seguenti Avvocati:

- Avv. omissis (sospeso con delibera del 28.12.2020, decorrenza in pari data);
- Avv. omissis (sospesa con delibera del 14.10.2014, decorrenza in pari data);
- Avv. omissis (sospesa con delibera del 26.01.2021, decorrenza in pari data);
- Avv. omissis (sospesa con delibera del 19.12.2022, decorrenza in pari data);
- Avv. omissis (sospeso con delibera dell'11.09.2019, decorrenza in pari data).

Si fa presente, altresì, che anche i due seguenti professionisti risultano nell'elenco del gratuito patrocinio:

- Avv. omissis: sospensione cautelare dall'esercizio della professione forense per la durata di mesi sei, irrogata dal Consiglio Distrettuale di Disciplina. Decorrenza dal 16.02.2021 al 16.08.2021 compreso.
- Avv. omissis sospensione cautelare dall'esercizio della professione per la durata di mesi 6, irrogata dal Consiglio Distrettuale di Disciplina. Decorrenza dal 21.04.2022 al 21.10.2022.

L'art. 81 D.P.R. 115/2022 recita:

ART. 81 (L)

(Elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato)

- 1. L'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato è formato dagli avvocati che ne fanno domanda e che siano in possesso dei requisiti previsti dal comma 2.*
- 2. L'inserimento nell'elenco è deliberato dal consiglio dell'ordine, il quale valuta la sussistenza dei seguenti requisiti e condizioni:*

- a) attitudini ed esperienza professionale specifica, distinguendo tra processi civili, penali, amministrativi, contabili, tributari ed affari di volontaria giurisdizione;*
- b) assenza di sanzioni disciplinari superiori all'avvertimento irrogate nei cinque anni precedenti la*

domanda;
c) iscrizione all'Albo degli avvocati da almeno due anni.

3. **È cancellato di diritto dall'elenco l'avvocato per il quale è stata disposta una sanzione disciplinare superiore all'avvertimento.**

4. L'elenco è rinnovato entro il 31 gennaio di ogni anno, è pubblico, e si trova presso tutti gli uffici giudiziari situati nel territorio di ciascuna provincia.

(1) Articolo così sostituito dalla [Legge 24 febbraio 2005, n. 25](#).

Pertanto, tale norma fa riferimento unicamente alle **sanzioni disciplinari**.

La Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi vorrebbe conoscere le determinazioni in merito agli effetti delle sospensioni ex art. 20 comma 2 L. 247/2012; ex art. 33 DL 17/2022; amministrative, nonché per le sospensioni cautelari (che hanno avuto un termine, a differenza delle altre che sono a tempo indeterminato).

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza.

Si passa quindi alla discussione del terzo punto all'ordine del giorno.

**3. Riconoscimento crediti formativi specifici per materia. Corso delegati alle vendite
Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano)**

La Presidente riferisce che per l'accreditamento del corso di Alta Specializzazione per i Delegati alle Vendite è stato chiesto un parere al cnf.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza.

Si passa quindi alla discussione del quarto punto all'ordine del giorno.

4. Progetto "Dalla loro parte. Sportelli informativi e spazio di ascolto per le vittime di reato". Chiusura prima annualità - Avvio seconda annualità. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano)

La Presidente riferisce che la Regione Puglia ha comunicato la continuazione del Progetto "Dalla loro parte. Sportelli informativi e spazio di ascolto per le vittime di reato". Sarà pertanto possibile dare avvio alla seconda annualità del progetto predisponendo le relative attività, secondo le indicazioni fornite dalla Regione.

La Presidente precisa, che all'incontro tenutosi con i referenti della Regione ha chiesto di riaprire gli elenchi al fine di ampliare la platea dei partecipanti, ma i referenti hanno richiesto

la continuazione del progetto con i professionisti avviati nella prima annualità poiché già formati e facente parte di questo progetto sperimentale.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio
DELIBERA

di demandare alla Segreteria per i successivi adempimenti.

Si passa quindi alla discussione del quinto punto all'ordine del giorno.

5. Cassa Forense. Comunicazione ai sensi dell'art. 9 della Legge 141/1992 e dell'art. 9 Regolamento Unico della Previdenza Forense. Segnalazione professionisti inadempienti all'invio dei Modelli 5. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):

- Avv. omissis
- Avv. omissis

✓ Avv. omissis

La Consigliera relatrice riferisce che in data 13.04.2023 è stata inviata tramite pec, ritualmente consegnata, all'Avv. omissis una comunicazione per informarlo che con nota prot. 2023/39394 del 16.02.2023 la Cassa Forense aveva comunicato all'Ordine degli Avvocati di Brindisi che in data 02.05.2022 l'Avvocato aveva provveduto a regolarizzare diversi Modelli 5 e che, tuttavia, avrebbe dovuto ancora trasmettere il **Mod. 5/2020 (anno 2019).**

Si è invitato, pertanto, l'Avvocato a trasmettere, entro trenta giorni dalla ricezione della suddetta comunicazione, la ricevuta di regolarizzazione.

Il suddetto nominativo risulta ancora come inadempiente anche nella comunicazione della Cassa Forense, prot. 2023/94872 del 19.04.2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di convocare l'Avv. omissis ad una adunanza successiva al 15 giugno 2023.

✓ Avv. omissis

La Consigliera relatrice riferisce che in data 13.04.2023 è stata inviata tramite pec, ritualmente consegnata, all'Avv. omissis una comunicazione per informarla che con nota prot. 2023/39443 del 16.02.2023 la Cassa Forense aveva comunicato all'Ordine degli Avvocati di Brindisi che in data 02.05.2022 l'Avvocato aveva provveduto a regolarizzare un Modello 5 e che, tuttavia, avrebbe dovuto ancora trasmettere il **Mod. 5/2019 (anno 2018).**

Si è invitato, pertanto, l'Avvocato a trasmettere, entro trenta giorni dalla ricezione della suddetta comunicazione, la ricevuta di regolarizzazione.

Il suddetto nominativo risulta ancora come inadempiente anche nella comunicazione della Cassa Forense, prot. 2023/94872 del 19.04.2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di convocare l'Avv. omissis ad una adunanza successiva al 15 giugno 2023.

Si passa quindi alla discussione del sesto punto all'ordine del giorno.

6. Valutazione delle cancellazioni di ufficio. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Passaro*):

- **Avv. omissis**
- **Avv. omissis**

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis, è stato sospeso in via amministrativa a tempo indeterminato per il mancato inoltro dei Modelli 5 in data 11.10.2022 e tale sospensione è stata comunicata via mail all'Avvocato in data 14.10.2022, invitando altresì a presentare adeguata domanda di cancellazione, corrispondendo tutte le quote pregresse e non pagate.

La ridetta sospensione amministrativa è stata anche comunicata mediante raccomandata con avviso di ricevimento e la relativa comunicazione si è perfezionata per compiuta giacenza il 13.12.2022. Tanto che il 15.12.2022 la sospensione è stata comunicata alle Autorità Giudiziarie del Distretto della Corte di Appello di Lecce e ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Italia.

Rappresenta, peraltro, che l'Avv. omissis era già sospeso in via amministrativa dal 12.12.2017 e che risulta un indirizzo pec non valido, pertanto le varie comunicazioni sono state effettuate via mail e mediante raccomandate con avviso di ricevimento.

Si precisa che in data 11.10.2022 l'Avv. omissis ha inviato una mail per comunicare che ad inizio 2013 ha cessato di svolgere, per motivi personali, qualsiasi attività connessa all'esercizio della professione forense e, successivamente, è stato assunto come lavoratore dipendente presso una Società con sede in Piemonte e nel mese di Febbraio 2014 è stato iscritto presso l'INPS. Riferisce che nel 2014 ha comunicato ad un Avvocato del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lecce tale sua situazione, il quale gli avrebbe risposto che si sarebbe provveduto alla sua cancellazione dall'Albo.

In tale mail ha ribadito la sua volontà di essere cancellato dall'Albo degli Avvocati di Brindisi, a decorrere dal 2013 o dal Febbraio 2014, data della sua iscrizione all'INPS come lavoratore dipendente.

Tale comunicazione è stata sottoposta all'attenzione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, come risulta dal verbale dell'11.10.2022, il quale ha deliberato di sospendere l'Avv. omissis e di avviare il procedimento di cancellazione ex art. 17 L. 247/12, previo pagamento delle quote di iscrizione all'Albo arretrate non ancora saldate.

In data 16.10.2022 l'Avv. omissis ha inviato un'altra mail, dopo aver appreso la sua sospensione a tempo indeterminato in via amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 contestati, per riferire di essere allibito e che era convinto che la cancellazione fosse avvenuta nel 2013 e per inoltrare, sempre via mail, una domanda di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi.

In data 25.10.2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha trasmesso all'Avv. omissis l'avviso di pagamento relativo a tutte le quote pregresse da corrispondere, al fine di evadere la sua richiesta di cancellazione, ma non è pervenuta alcuna risposta.

Peraltro, anche dallo scarico periodico delle quote, aggiornato sino a fine Marzo 2023, non risulta che l'Avvocato abbia corrisposto le dette quote ed emerge che l'ultimo pagamento è stato effettuato nel 2008.

Inoltre, si precisa che nell'elenco delle segnalazioni della Cassa Forense per il mancato inoltro dei Modelli 5, inviato in data 20.10.2022, l'Avv. omissis risulta ancora inadempiente all'inoltro del Modello 5 relativo all'anno di riferimento 2003.

Il Consiglio ha deliberato di acquisire il certificato storico di residenza presso il Comune di Brindisi e in data 9.5.2023 lo stesso è stato richiesto tramite lo SPID dell'Avv. Daniela Passaro tramite il sito internet del Comune di Rimini che si aggancia all'Anagrafe Nazionale della Popolazione Residente. E' emerso che l'Avv. omissis risulta iscritto all'indirizzo Via Cappa n. 41 del Comune di Cuneo.

E' stato altresì richiesto tramite mail al Comune di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di cancellare su domanda l'Avv. omissis con decorrenza dal 16.10.2022 e di procedere al recupero delle quote di iscrizione eventualmente non pagate.

- **Avv. omissis**

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis, è stato sospeso in via amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 a tempo indeterminato, in data 11.10.2022, comunicata all'Avvocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento, la cui notifica si è perfezionata per compiuta giacenza in data 21.11.2022.

Detta sospensione è stata comunicata alle Autorità Giudiziarie del Distretto della Corte d'Appello di Lecce e ai Consigli degli Ordini degli Avvocati di Italia in data 29.11.2022.

Si rappresenta che l'Avv. omissis era già sospeso in via amministrativa dal 12.12.2017 e che l'ultima quota corrisposta risale al 2008.

Con l'ultima comunicazione della Cassa Forense del 20.10.2022 si apprende che l'Avvocato risulta ancora inadempiente all'inoltro dei Modelli 5 per gli anni 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2006, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

In data 11.10.2022 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di sospendere e avviare procedimento di cancellazione.

Il Consiglio ha deliberato di acquisire il certificato storico di residenza presso il Comune di San Pietro Vernotico e in data 9.5.2023 lo stesso è stato richiesto tramite lo SPID dell'Avv. Daniela Passaro tramite il sito internet del Comune di Rimini che si aggancia all'Anagrafe Nazionale della Popolazione Residente. E' emerso che l'Avv. omissis risulta iscritto all'indirizzo Via Torre n. 6 del Comune di San Pietro Vernotico.

E' stato altresì richiesto per mail all'indirizzo pec del Comune di San Pietro Vernotico.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare la discussione del presente punto all'odg ad altra adunanza.

Si passa quindi alla discussione del settimo punto all'ordine del giorno.

- 7. Richiesta sulla piattaforma Riconosco di 15 crediti formativi in materia ordinaria per l'attività formativa "partecipazione alle commissioni per gli esami di abilitazione all'esercizio della professione" per l'anno 2022. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

• Avv. DITANO ITALIA - DTNTLI67T59D508S

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. Italia Ditano sulla piattaforma Riconosco ha caricato l'attestato della Corte D'Appello di Lecce per richiedere l'attribuzione di 15 crediti formativi in materia ordinaria per l'attività formativa "partecipazione alle commissioni per gli esami di abilitazione all'esercizio della professione" per l'anno 2022".

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di riconoscere all'Avv. Italia Dio Tano n. 15 crediti formativi per la partecipazione alle commissioni per gli esami di abilitazione all'esercizio della professione" per l'anno 2022.

Si passa quindi alla discussione dell'ottavo punto all'ordine del giorno.

- 8. Comunicazione del Tribunale di Verona, pervenuta via mail il 27.03.2023, nei confronti dell'Avv. omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 27.03.2023 è stata inviata via mail alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Verona, Sezione Penale, per avvisare che l'Avv. omissis, difensore di fiducia, non è comparso in udienza.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi, il Consiglio

DELIBERA

Di convocare l'Avv. omissis per essere sentito sul punto all'adunanza del 11.07.2023.

Si passa quindi alla discussione del nono punto all'ordine del giorno.

9. Comunicazione del Tribunale di Cremona, pervenuta via pec il 12.04.2023, nei confronti dell'Avv. omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 12.04.2023 è stata inviata via pec alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Cremona per avvisare che l'Avv. Francesco Sabatelli, difensore di fiducia, non è comparso in udienza.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi, il Consiglio

DELIBERA

Di convocare l'Avv. omissis per essere sentito sul punto all'adunanza del 11.07.2023

Si passa quindi alla discussione del decimo punto all'ordine del giorno.

10. Comunicazione del Tribunale di Milano, pervenuta via pec il 04/05/2023, nei confronti dell'Avv. omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 4.5.2023 è stata inviata via pec alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Milano per segnalare la condotta di abbandono di difesa per il 03.05.2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi, il Consiglio

DELIBERA

Di convocare l'Avv. omissis per essere sentito sul punto all'adunanza del 11.07.2023.

Si passa quindi alla discussione dell'undicesimo punto all'ordine del giorno.

11. Comunicazione del Tribunale di Novara, pervenuta via pec il 11/05/2023, nei confronti dell'Avv. omissis del Foro di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 11.5.2023 è stata inviata via pec alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Novara per avvisare che l'Avv. Omissis non era comparso all'udienza del 09.05.2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi, il Consiglio

DELIBERA

Di convocare l'Avv. omissis per essere sentito sul punto all'adunanza del 11.07.2023.

Si passa quindi alla discussione del dodicesimo punto all'ordine del giorno.

12. Scelta data di convocazione, così come deliberato il 28.3.2023, dell'Avv. omissis a seguito della comunicazione del Tribunale di Bologna, pervenuta via pec il 16/03/2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

Convocazione Avv. omissis, a seguito della comunicazione del Tribunale di Bologna, pervenuta via pec il 16.03.2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 16.03.2023 è stata inviata via pec alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Bologna per avvisare che l'Avv. omissis, difensore di fiducia, non è comparso in udienza.

Durante l'Adunanza del 28.03.2023 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di convocare l'Avv. omissis

Occorre, dunque, individuare una data di convocazione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi, il Consiglio

DELIBERA

Di convocare l'Avv. omissis per essere sentito sul punto all'adunanza del 11.07.2023.

Si passa quindi alla discussione del tredicesimo punto all'ordine del giorno.

13. Esposto con PROPOSTA CONCILIATIVA del sig. Rocco Antonio Crisostomo nei confronti degli Avv.ti omissis e omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 11.5.2023 è pervenuto tramite pec un esposto, con proposta conciliativa, da parte del sig. Rocco Antonio Crisostomo nei confronti degli Avv.ti omissis e omissis, il quale ha anche richiesto di conoscere gli estremi della polizza assicurativa professionale di entrambi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi, il Consiglio

DELIBERA

di convocare il sig. Rocco Antonio Crisostomo e gli Avv.ti omissis e omissis per un tentativo di conciliazione innanzi al Presidente. Manda alla Segreteria per la trasmissione della convocazione per una data da individuare di concerto con la Presidente.

Si passa quindi alla discussione del quattordicesimo punto all'ordine del giorno.

14. Comunicazione del CDD Lecce – fascicolo 185/2015-B R.G. – sanzione dell'avvertimento – Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 8.5.2023 è stata notificata copia conforme in formato telematico dell'originale cartaceo contenuto nel fascicolo n. 185/2015-B RG CDD Lecce del dispositivo 29.06.2022 del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Lecce, Brindisi, Taranto nei confronti dell'Avv. Antonio Petraroli, con cui è stata inflitta la sanzione dell'avvertimento.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di prendere atto.

Si passa quindi alla discussione del quindicesimo punto all'ordine del giorno.

15. Comunicazione definitività dec. N. 83/2022 per decorso termini impugnazione proc. n. 219/19 B CDD – Avv. omissis. Non è iscritto COA Brindisi, ma nel 2019 l'esposto fu depositato all'Ordine di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):

La Consigliera segretaria riferisce che il 14.04.2023 è pervenuta via pec dal CDD Lecce la comunicazione di definitività della dec. N. 83/2022 per decorso dei termini di impugnazione proc. n. 219/19 B CDD – Avv. omissis.

In data 17 aprile 2023 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha risposto che l'Avvocato non risulta essere iscritto all'Albo degli Avvocati di Brindisi.

La comunicazione è pervenuta al COA di Brindisi in quanto nel 2019 l'esposto fu depositato all'Ordine di Brindisi, infatti lo stesso è presente sul gestionale della DCS.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di prendere atto e trasmettere per l'esecuzione della sanzione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano per competenza.

Si passa quindi alla discussione del sedicesimo punto all'ordine del giorno.

16. FORMAZIONE: istanza esonero obbligo formativo per gli anni 2019/2020/2021/2022 per gravidanza a rischio con decorrenza dal mese di ottobre 2018 al mese di giugno 2019 e per adempimento dei doveri collegati alla genitorialità in presenza di due figli minori. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):

✓ Avv. omissis

La Consigliera Segretaria riferisce che l'Avv. omissis ha trasmesso dalla sua pec alla mail della Segreteria dell'Ordine un'istanza di esonero dall'obbligo formativo per gli anni 2019/2020/2021/2022 a causa di gravidanza a rischio con decorrenza dal mese di ottobre 2018 al mese di giugno 2019 (data del parto 17.06.2019) e per adempimento dei doveri collegati alla genitorialità in presenza di due figli minori (la prima nata il 13.01.2015 e la seconda il 17.06.2019).

Ha allegato documentazione comprovante quanto dichiarato. Tuttavia si rileva che la domanda è tardiva per il periodo passato, in quanto la stessa non ha effetti retroattivi, mentre la stessa – su istanza – potrebbe conseguire l'esonero per il periodo futuro.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminata la richiesta inoltrata a mezzo in data 18.04.2023 e la documentazione allegata

DELIBERA

Di rigettare l'istanza di esonero presentata dall'Avv. Monopoli Carmen.

Si passa quindi alla discussione del diciassettesimo punto all'ordine del giorno.

**17. FORMAZIONE: istanza esonero obbligo formativo ex art. 15, comma 2, 3, 4
Regolamento CNF per l'anno 2023 per l'adempimento dei doveri collegati alla
maternità in presenza di figli minori. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv.
Giuseppina Santomanco):**

La Consigliera Segretaria riferisce che l'Avv. omissis ha trasmesso dalla sua pec alla mail della Segreteria dell'Ordine un'istanza di esonero dall'obbligo formativo per l'anno 2023 avendo partorito in data 22.11.2020

✓ **Avv. omissis**

DELIBERA

Di concedere il chiesto esonero dall'obbligo formativo per l'anno 2023, salvo che per i crediti formativi obbligatori nella misura di 3 (ordinamento forense e deontologia).

Si passa quindi alla discussione del diciottesimo punto all'ordine del giorno.

**18. FORMAZIONE – valutazione esonero formazione per i sospesi ex art. 33 DL 17/2022;
per i sospesi in via amministrativa e per i sospesi in via disciplinare. Discussione e
determinazioni (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):**

La Consigliera relatrice riferisce che la Segreteria dell'Ordine ha comunicato che: *“a seguito di un'informazione richiesta da un Avvocato sospeso ex art. 33 D.L. 17/2022 in merito alla formazione continua è emerso che attualmente questa categoria di sospesi non è abilitata alla formazione sulla piattaforma “RICONOSCO” e, pertanto, non ha la possibilità di caricare gli attestati per vedersi riconosciuti i relativi crediti formativi.*

Ho richiesto chiarimenti al gestore della piattaforma, DCS DIGITAL PA S.R.L., e in data 18.04.2023 il dipendente Massimiliano Tagliavia ha risposto che è possibile verificare le impostazioni della piattaforma “RICONOSCO” concernenti l'obbligo formativo per i

sospesi dal menu “Gestione Formazione – Gestione tipologie utenti”, specificando che sono parametri decisi da ogni singolo Consiglio dell’Ordine degli Avvocati ed applicati in autonomia dalla Segreteria o dalla DCS su esplicita richiesta.

In data 12.04.2023 il sig. Tagliavia aveva già sottolineato che su “RICONOSCO” le uniche sospensioni che ad oggi hanno la formazione abilitata sono quelle ai sensi dell’art. 20, comma 2, L. 247/2012 e ciò significa, conseguentemente, che la formazione risulta disabilitata per tutte le altre categorie di sospesi, quindi i sospesi in via amministrativa, i sospesi in via disciplinare e i sospesi ex art. 33 D.L. 17/2022.

Pertanto, ho chiesto alla DCS cosa causerebbe a ritroso modificare tale impostazione per tutti i sospesi che finora non sono stati abilitati alla formazione sulla detta piattaforma e il sig. Tagliavia ha risposto che sono parametri modificabili, fermo restando che ciò comporterebbe un allineamento manuale dei periodi formativi, per singolo iscritto, inserendo esoneri ad hoc per il periodo precedente all’eventuale nuova decisione del COA.

In data 18.04.2023 mi ha chiamato il sig. Gian Carlo Di Clemente ribadendo quanto già esplicito precedentemente ed ha aggiunto che con nota prot. 286287 del 15.11.2022 la Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza Forense ha comunicato che “Il Consiglio di Amministrazione della Cassa, nella seduta del 10 novembre 2022, per gli addetti all’Ufficio del Processo [...] ha ritenuto equiparabile la sospensione dagli Albi prevista dall’art. 33, secondo comma, Decreto Legge n. 17/2022 [...] alla sospensione obbligatoria di cui all’art. 20, comma 1, della Legge n. 247/2012”.

Quindi, poiché per quanto anzidetto i sospesi ex art. 33 D.L. 17/2022 sono equiparati ai fini previdenziali ai sospesi ex art. 20, comma 1, L. 247/2012 il sig. Di Clemente mi ha evidenziato l’art. 15 del Regolamento CNF n. 6/2014, ai sensi del quale “sono esentati dall’obbligo di formazione continua gli avvocati sospesi dall’esercizio professionale, ai sensi dell’art. 20, comma 1, della legge professionale, per il periodo del loro mandato”.

Il sig. Di Clemente ci ha chiesto di voler indicare la scelta che opererà il COA di Brindisi in merito alla formazione continua per i sospesi ex art. 33 D.L. 17/2022, nonché per i sospesi in via amministrativa e per i sospesi in via disciplinare, per i quali la formazione è attualmente inibita per una impostazione di sistema concordata tempo addietro tra il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Brindisi e la DCS.

Poiché sono pervenute telefonicamente delle richieste da parte degli Avvocati sospesi ex art. 33 D.L. 17/2022 in merito alla formazione continua, ritengo che sia necessario comunicare loro le determinazioni del COA a riguardo.”

Ad oggi alcuni Avvocati sospesi ex art. 33 DL 17/2022 chiedono se sono tenuti o meno alla formazione continua.

La Consigliera relatrice riferisce che:

CAUSE DI SOSPENSIONE DALL'ESERCIZIO PROFESSIONALE E OBBLIGO/ESONERO PER FORMAZIONE CONTINUA

riferimenti normativi

Legge n. 247/2012

Art. 11 – Formazione continuativa 1. L’avvocato ha l’obbligo di curare il continuo e costante aggiornamento della propria competenza professionale al fine di assicurare la qualità delle prestazioni professionali e di contribuire al miglior esercizio della professione, nell’interesse dei clienti e dell’amministrazione della giustizia.

+

Regolamento per la formazione continua C.N.F. n. 6/2014

Art. 5 - Obbligo formativo 1. L’avvocato e il tirocinante abilitato al patrocinio hanno l’obbligo di curare la competenza professionale mediante la partecipazione ad attività formative accreditate ai sensi del presente regolamento nell’interesse del cliente e della parte assistita, della amministrazione della giustizia e della collettività.

Art. 14 - Esenzioni ed esoneri

1. Sono esentati dall'obbligo di formazione continua gli avvocati sospesi dall'esercizio professionale, ai sensi dell'articolo 20, comma 1 della legge professionale, per il periodo del loro mandato; gli avvocati dopo venticinque anni di iscrizione all'albo o dopo il compimento del sessantesimo anno di età; i componenti di organi con funzioni legislative e i componenti del Parlamento europeo; i docenti di ruolo e i ricercatori confermati delle università in materie giuridiche.

2. Sono altresì esonerati dall'obbligo formativo, su domanda dell'interessato che ne documenti la causa e la durata, gli iscritti che si trovino in una situazione d'impedimento determinato da:

a) gravidanza, parto, adempimento da parte dell'uomo o della donna di doveri collegati alla paternità o alla maternità in presenza di figli minori, fino al compimento del 14° anno di età;

b) grave malattia o infortunio, asseverata dagli organi sanitari a ciò preposti od altre condizioni personali di analoga rilevanza personali e/o dei familiari;

c) interruzione per un periodo non inferiore a sei mesi dell'attività professionale o trasferimento di questa all'estero;

d) cause di forza maggiore;

e) altre ipotesi eventualmente stabilite dal CNF.

3. L'esonero ha efficacia limitatamente al periodo di durata dell'impedimento, e comporta la riduzione dei crediti formativi da acquisire nel corso del triennio, anche in proporzione al contenuto ed alle modalità dell'impedimento.

Art 15. Formazione specialistica

Gli avvocati che hanno conseguito il titolo di specialista ai sensi dell'art. 9 della legge professionale sono soggetti all'obbligo di formazione continua ai sensi delle disposizioni del presente regolamento e del regolamento specifico per il conseguimento e mantenimento del titolo di avvocato specialista, adottato con decreto del Ministro della giustizia.

Forme di sospensione

DISCIPLINARE:

comminata all'esito di un procedimento disciplinare tipico, non esonera dalla formazione

CAUTELARE (art. 60 legge n. 247/2020+art.32 reg.C.N.F. n.2/2014 x max 1 anno):

«La sospensione cautelare non costituisce sanzione disciplinare, bensì provvedimento amministrativo volto a salvaguardare l'Ordine forense ed a preservare la funzione sociale delle menomazioni di prestigio che possano conseguire alla notizia di assoggettamento dell'avvocato a procedimento penale per fatti gravi e comportamenti costituenti reato. Ne consegue che la deliberazione con cui la misura cautelare viene applicata, in quanto atto amministrativo, può essere sempre riformata o ritirata in via autotutela e, in quanto atto cautelare, è sempre revocabile o modificabile laddove si verificano mutamenti delle circostanze o emergano fatti di cui si acquisisca conoscenza successivamente all'adozione del provvedimento. L'esercizio da parte dell'Ordine territoriale di siffatto potere discrezionale di revoca determina la sopravvenuta carenza di interesse all'annullamento del provvedimento impugnato ed il ricorso, pertanto, va dichiarato inammissibile» (CNF 182/2010)

Sanzione disciplinare e sospensione cautelare hanno presupposti diversi. La prima è comminata all'esito di un procedimento disciplinare tipico, mentre l'applicazione della seconda è svincolata dalle forme e garanzie tipiche del procedimento disciplinare. La sospensione cautelare è un provvedimento amministrativo di carattere precauzionale. A differenza del sistema previgente, la nuova sospensione cautelare può essere deliberata dal Consiglio Distrettuale di Disciplina solo nei casi indicati ex lege (art. 60 legge 247/2012). La ratio della misura è da ricercare «nell'esigenza di tutelare e salvaguardare la dignità e il prestigio dell'Ordine forense» dalle menomazioni di prestigio che possano derivare dalla notizia di assoggettamento dell'avvocato ad un procedimento penale per fatti gravi e comportamenti costituenti reato"

AMMINISTRATIVA/VOLONTARIA

art. 20 comma 2 Legge n. 247/2012: **comporta la riduzione dei Crediti Formativi da acquisire nel corso del triennio, anche in proporzione al contenuto ed alle modalità dell'impedimento**

AMMINISTRATIVA "pura"

- 1) **art. 20 comma 1 Legge n. 247/2012** (durante il periodo della carica): nomina a Presidente della Repubblica, Senato, Camera, CdM, regione, membri di Corte Cost. O CSM; pres.Provincia >1mln e Sindaco città>500mila abitanti: **ex art. 15 Regolamento CNF n. 6/2014 (formazione continua), sono esonerati per il periodo del mandato +**
- 2) **U.P.P. ex art. 73 D.L. n. 17/2022:**Il c.d. "decreto bollette" 18.02.2022 convertito con modificazioni dalla L. 27 aprile 2022, n. 34 (in G.U. 28/04/2022, n. 98) ha inserito all'art. 11 del DL 80/2021 il comma 2 bis che prevede per gli addetti all'ufficio del processo l'incompatibilità con l'esercizio della professione forense e la sospensione dall'esercizio dell'attività professionale, per tutta la durata del rapporto di lavoro con l'amministrazione pubblica. Con nota Cassa FORENSE prot. n. 286287 del 15.11.2022, gli addetti all'ufficio del processo **sono equiparati ai sospesi ex art. 20 Comma 1 legge n. 247/2012_ NO OBBLIGO FORMATIVO**
- 3) **(no sosp. disciplinare: cfr. sentenza n. 53/2022 CNF) mancato invio del "Modello 5" ex art. 17 comma 5 legge n. 576/80 riforma sistema previdenziale forense:** ferma restando l'autonomia e ulteriore rilevanza della condotta sul piano disciplinare ex art.70 comma 4 cdf, di competenza del CDD, la mancata ottemperanza all'obbligo di presentare il "Modello 5" sfocia in un provvedimento che ha natura amministrativa (parere n. 39 del 17 ottobre 2022 del CNF, su istanza del COA di Torino)+
- 4) professionisti con incarico di collaborazione per il supporto ai procedimenti amministrativi connessi all'attuazione del PNRR: **(ex art.1 del D. L. 80/2021 convertito in L. n. 113/2021)** hanno facoltà di rimanere iscritti all'albo professionale e di scegliere se rimanere o meno iscritti alla propria Cassa Previdenziale -

Dopo lunga ed approfondita disamina, il Consiglio, evidenziando l'obbligatorietà - ai sensi dell'art. 11 della legge professionale e dell'art. 5 del regolamento per la formazione continua - della formazione professionale per tutti gli avvocati iscritti, salvo specifiche categorie di esonero,

DELIBERA

di disporre che la società DCS abiliti con la massima sollecitudine gli avvocati sospesi in via disciplinare ed in via amministrativa, ivi inclusi quelli sospesi per mancato inoltro dei mod.5, e con eccezione di UPP e art.20 comma1, alle comunicazioni ed ai depositi relativi alla formazione continua.

Si passa quindi alla discussione del diciannovesimo punto all'ordine del giorno.

19. DIFESE DI UFFICIO – Sezione DIFESE – Piattaforma “ISCRIVO”. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):

La Presidente riferisce che, così come comunicato dalla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati, sulla piattaforma “ISCRIVO” è presente una sezione denominata “Difese” concernente le difese di ufficio che, tuttavia, non risulta essere aggiornata e allineata né con la piattaforma nazionale del CNF, né con quella di Visura – Lextel (che, invece, sono allineate tra loro), utilizzata per la generazione dei trimestri e dei turni.

Pertanto il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 4.4.2023 ha deliberato di autorizzare la DCS di rimuovere la lista delle difese di ufficio presente nella sezione "difese" di "ISCRIVO", in quanto non aggiornata e non allineata con i nominativi presenti nelle piattaforme in uso del CNF e di Visura Lextel.

In data 18.4.2023 il dipendente della DCS Massimiliano Tagliavia rispondeva come segue:

"In merito alla gestione della sezione "Difese", dobbiamo distinguere due fasi:

- Reset dati e primo popolamento: verranno azzerati tutti i dati relativi alla gestione difese d'ufficio attualmente in essere. Con il file Avvocati, come estratto dalla piattaforma GDU del CNF, verrà effettuato il primo popolamento dell'anagrafica Difensori con l'evento di Storia di iscrizione all'Albo unico. Resta inteso che, dovendo operare il popolamento con il file CNF, per gli iscritti verrà portata per gli iscritti all'Albo unico, la data di prima iscrizione o la data di rinnovo permanenza; questo in quanto il file CNF non contiene la data di prima iscrizione all'Albo unico, diversamente dovrà essere recuperata dal fascicolo personale dell'iscritto, obbligandovi però ad un inserimento manuale delle anagrafiche.

Per gli utenti iscritti all'Albo unico verrà data l'adesione a tutte le liste, se invece avete adesioni differenziate per tipo di lista, sarà necessario scaricare un file riepilogativo dalla piattaforma Visura per allineare le posizioni.

Questo primo popolamento è a ns. cura, con costi a consuntivo; a tal fine, possiamo stimare 3/4 ore di attività del programmatore.

- Gestione ordinaria: consiste nel mantenimento della Storia, sempre inerente le Difese, degli iscritti e delle adesioni alle liste.

Periodicamente è opportuno scaricare il file Avvocati, da piattaforma GDU del CNF, che mediante una funzione di Iscrivo permette di comparare lo stato delle iscrizioni all'Albo unico, tra GDU ed Iscrivo.

A vostra cura l'operatività della gestione ordinaria.

Restiamo a disposizione per ogni ulteriore chiarimento."

In data 28 aprile 2023 sono stati richiesti i costi a consuntivo.

In data 5.5.2023 la DCS comunicava via mail che per la lavorazione descritta possono stimare orientativamente 3 / 4 ore di attività che verrebbero fatturate a 60,00 euro all'ora, oltre IVA come per legge.

Ad oggi appaiono sull'Albo online del sito dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi nominativi errati relativi agli Avvocati disponibili ad assumere le difese di ufficio e più di una volta un Avvocato ha chiesto come mai il suo nome non appare.

Questo Consiglio si è adeguato alla delibera CNF n. 683 del 2022 in relazione ai criteri per la nomina dei difensori disponibili ad assumere le difese d'ufficio, pertanto non si rende necessario utilizzare il servizio di DCS.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di autorizzare la DCS alle condizioni richieste.

Si passa quindi alla discussione del ventesimo punto all'ordine del giorno.

20. AUTORIZZAZIONI NOTIFICHE IN PROPRIO – adempimenti da fare. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):

La Presidente riferisce che occorre valutare quali siano gli adempimenti da svolgere in merito alla comunicazione di tutte le autorizzazioni per le notifiche in proprio.

Si potrebbero comunicare alle Autorità Giudiziarie del Distretto e agli Ordini Forensi di Italia e si rende necessario far apparire tale autorizzazione sulla pagina personale dell'iscritto sull'Albo online del sito istituzionale, in quanto la L. 53/1994 all'art. 7 recita che “*i provvedimenti del Consiglio dell'Ordine adottati ai sensi della presente legge sono resi pubblici nei modi più ampi*”.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di autorizzare sulla pagina personale dell'iscritto sull'Albo online del sito istituzionale l'indicazione dell'autorizzazione per le notifiche in proprio.

Si passa alla discussione del ventunesimo argomento all'ordine del giorno.

21. REVOCA ESENZIONE CONTRIBUTO UNIFICATO DI ISCRIZIONE A RUOLO. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*):

✓ **omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che sono pervenute, dall'Agenzia delle Entrate, le suddette revoche di esenzione pagamento del contributo unificato di iscrizione a ruolo.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di prendere atto.

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

Alle ore 17.05 esce dalla sala del Consiglio l'Avv. Fabrizio Anglani.

22. ISTANZE DI INSERIMENTO NELL'ELENCO DEGLI AVVOCATI PER IL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA RIGETTARE. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*)

SETTORE CIVILE E VOLONTARIA GIURISDIZIONE

- **Avv. omissis;**
- **Avv. omissis**

Il consigliere relatore riferisce che sono state presentate le suddette istanze di inserimento nell'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- lette le istanze su riportate e la relativa documentazione allegata;

- visto l'art. 81 DPR 115/2002;
- vista la circolare di questo Ordine sui criteri di valutazione per l'inserimento degli avvocati nell'elenco di cui all'art. 81 D.P.R. n. 115/2002;

DELIBERA

- di ritenere NON ammissibili le istanze relative al settore civile e volontaria giurisdizione e quindi di NON iscrivere nell'Elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato ai sensi dell'art. 81 DPR 115/2002, per mancanza dei requisiti, gli Avvocati:
- Avv. omissis
- Avv. omissis

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

23. Patrocinio a spese dello Stato. Comunicazione nuovo difensore nel giudizio RG. 4460/18., Sig. omissis, ammesso con delibera n. 1111/2018 PNA. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio);

Il Consigliere relatore riferisce che in data 6 aprile 2023 l'Avvomissis ha comunicato l'avvenuto subentro come nuovo difensore nel giudizio innanzi al Tribunale di Brindisi, G.I. Dott.ssa Del Mastro, contrassegnato con RG 4460/2018 ed ha allegato il mandato alle liti e l'atto di costituzione del nuovo difensore.

Ha chiesto di prendere nota e di annotarlo nel fascicolo di Patrocinio a Spese dello Stato deliberato a favore del sig. omissis

La Segreteria segnala che non è possibile modificare il nome del difensore sulla piattaforma.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di prendere atto.

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

24. Patrocinio a spese dello Stato. Comunicazione nuovo difensore n. 468/2020 P.N.A. – Avv. omissis – giudizio pendente innanzi al Tribunale di Brindisi n. 964/2020 R.G.- sig.ra omissis – rinuncia Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio);

La Consigliera relatrice riferisce che in data 15 aprile 2023 l'Avv. omissis ha comunicato che con riferimento all'istanza di gratuito patrocinio n. 468/2020 PNA, per il giudizio pendente innanzi al Tribunale di Brindisi, contraddistinto dal n. 964/2020 RG, nell'interesse di omissis, nata a Canosa di Puglia il 24.06.1992 è subentrata come difensore nel mandato professionale ed ha allegato la rinuncia del precedente difensore, nonché il mandato a suo favore.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di prendere atto.

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

25. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Passaro);

- 1029/2022 omissis Avv. Pennetta Vincenzo
- 21/2023 omissis Avv. Longo Valerio Carlo
- 142/2023 omissis Avv. Ignazzi Gianpiero
- 321/2023 omissis Avv. Rizzo Antonella

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

26. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera);

- 363/2023 omissis Avv. Lolli Dario
- 379/2023 omissis Avv. Di Monte Sandra
- 395/2023 omissis Avv. Maurizio Dell'Anna

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

27. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA RIGETTARE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera);

- 216/2023 omissis Avv. Laguercia Marianna

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

di rigettare la suddetta istanza.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

28. ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- Dott. Caroli Cosimo, nato a Grottaglie (TA) il 07/08/1996;

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dal Dott. Stefano Zizzi tendente ad ottenere la iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,
il Consiglio

- esaminati i documenti presentati dalla richiedente;
- visto il certificato di laurea conseguito presso l'Università degli Studi di Ferrara in data 20/03/2023;
- visto il certificato dell'Avv. Nicola Lonoce, dal quale risulta che il Dott. Cosimo Caroli frequenta il suo studio per la pratica forense;
- udita la relazione del Consigliere Segretario;
- considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti (artt. 17 e 41, L. 31 dicembre 2021, n. 247),

DELIBERA

di iscrivere, come in effetti iscrive, il Dott. Cosimo Caroli nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi.

- Dott. Paolo Giordano, nato a Brindisi il 20.06.1998;

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dal Dott. Paolo Giordano tendente ad ottenere la iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,
il Consiglio

- esaminati i documenti presentati dalla richiedente;
- visto il certificato di laurea conseguito presso l'Università del Salento in data 19.04.2023;
- visto il certificato dell'Avv. Giuseppe Giordano, dal quale risulta che il Dott. Paolo Giordano frequenta il suo studio per la pratica forense;
- udita la relazione del Consigliere Segretario;
- considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti (artt. 17 e 41, L. 31 dicembre 2021, n. 247),

DELIBERA

di iscrivere, come in effetti iscrive, il Dott. Paolo Giordano nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi.

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

29. ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- **Dott.ssa Cervellera Verdiana, nata a Brindisi il 16/02/1994;**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla Dott.ssa Verdiana Cervellera tendente ad ottenere la iscrizione nell'Albo degli Avvocati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti
il Consiglio

- Letto ed applicato l'art. 17 della legge n. 247/2012;
- esaminati i documenti presentati dal richiedente;
- udita la relazione del Consigliere;

DELIBERA

di iscrivere la Dott.ssa Verdiana Cervellera nell'Albo degli Avvocati di Brindisi. Si comunichi.

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

30. CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- **Dott.ssa Frigione Ilaria, nata a Brindisi il 11.02.1996;**

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di cancellare Dott.ssa Frigione Ilaria dall'Elenco dei Praticanti di Brindisi. Si comunichi.

* * *

31. CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- **Avv. Giannuzzi Federica, nata a San Pietro Vernotico il 10.03.1984;**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza dell'Avv. Giannuzzi Federica tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,
il Consiglio

- Letto ed applicato l'art. 17, c.9 della legge n. 247/2012;

DELIBERA

di cancellare l'Avv. Giannuzzi Federica dall'Albo degli Avvocati di Brindisi, per volontaria rinuncia. Si comunichi.

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

32. RILASCIO CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA. Discussione e determinazioni.
(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):

- **Dott.ssa Sara Calvano nata a Mesagne il 10.09.1996;**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza depositata dalla Dott.ssa Sara Calvano tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 28.09.2021 con la quale venne disposta la iscrizione della Dott.ssa Sara Calvano nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- viste le relazioni allegate, nonché la dichiarazione dell'Avv. Ladislao Massari che ha certificato l'avvenuta pratica,

DELIBERA

di rilasciare in favore della Dott.ssa Sara Calvano il richiesto certificato di compiuta pratica.

Si rilascia a richiesta dell'interessata, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

33. ISCRIZIONE NELL'ELENCO DELLE SOCIETA' EX ART. 4 BIS L. 247/2012.

Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);*

- **Fasper Legal Consulting società tra Avvocati a responsabilità limitata;**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza depositata dall'Avv. Fabio Speranza, in qualità di socio e legale rappresentante della Società FASPE LEGAL CONSULTING società tra avvocati a responsabilità limitata, tendente ad ottenere la iscrizione della suddetta società.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti

il Consiglio

- Letto ed applicato l'art. 4 bis della legge n. 247/2012;
- esaminati i documenti presentati dal richiedente;
- udita la relazione del Consigliere;

DELIBERA

Di rinviare la discussione del presente punto all'adunanza successiva.

Si passa, quindi, alla discussione del trentacinquesimo argomento all'ordine del giorno.

34. ISTANZA PRATICA CONGIUNTA. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);*

- Dott. Stefano Zizzi, nato ad Acquaviva delle Fonti il 05/07/1997;

Il Consigliere Segretario riferisce che il Dott. Stefano Zizzi ha chiesto di poter svolgere pratica congiunta ex art. 41 co. 8 L. 247/2012 sia presso lo studio dell'Avv. Pierfranco Zizzi, già suo dominus, sia presso lo studio legale dell'Avv. Pietro Piccoli, come da certificati allegati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consigli presenti, il Consiglio

DELIBERA

di autorizzare il Dott. Stefano Zizzi a svolgere la pratica forense contemporanea e congiunta presso gli Avv.ti Pierfranco Zizzi e Pietro Piccoli.

Alle ore 17,26 escono dalla sala del Consiglio le Consigliere Avv. Daniela Faggiano e Daniela Passaro.

A questo punto assume la presidenza del Consiglio il Vice Presidente Avv. Gianvito Lillo.

Si passa, quindi, alla discussione del trentaseiesimo argomento all'ordine del giorno.

35. Espansione pec disciplinacoabrindisi@coabrindisi.legalmail.it, collegata alla Piattaforma (Avv. Angelo Caforio)

Il Consigliere relatore riferisce che non è necessario procedere all'ampliamento della casella al costo indicato poiché è possibile configurare l'indirizzo direttamente sul client del computer del pc della dipendente che si occupa del servizio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consigli presenti, il Consiglio

DELIBERA

di non procedere all'ampliamento della casella disciplinacoabrindisi@coabrindisi.legalmail.it a 15 giga e delegare l'Avv. Angelo Caforio alla configurazione dell'indirizzo direttamente sul client del computer del pc della dipendente che si occupa del servizio.

36. Varie ed eventuali.

36.1 ISTANZA DI PRATICA CONGIUNTA. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- **Dott. ssa Rodio Emanuela, nata ad Brindisi il 13.11.1998;**

Il Consigliere Segretario riferisce che la Dott.ssa Rodio Emanuela ha chiesto di poter svolgere pratica congiunta ex art. 41 co. 8 L. 247/2012 sia presso lo studio dell'Avv. Clarizia Nicoletta, già suo dominus, sia presso lo studio legale dell'Avv. Angelo Roma, come da certificati allegati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consigli presenti, il Consiglio

DELIBERA

di autorizzare il Dott. Rodio Emanuela a svolgere la pratica forense contemporanea e congiunta presso gli Avv.ti Clarizia Nicoletta e Angelo Roma.

37.2 RICHIESTA RILASCIO NULLA OSTA PER TRASFERIMENTO AD ALTRO ORDINE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);

- **Avv. Grasso Giuliana, nata a Potenza il 09.07.1974;**

La Consigliera Segretaria riferisce che all'Avv. Grasso Giuliana, ha richiesto il rilascio del nulla osta per il trasferimento all'Ordine degli Avvocati di Lecce.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio visto

- che l'Avv. Grasso Giuliana è stato iscritto nell'Albo degli Avvocati di Brindisi con delibera del 15.01.2019;
- che all'atto della predetta iscrizione ha presentato tutti i documenti di rito;
- che in data 12.03.2019 ha prestato Giuramento;
- che nei confronti dell'Avv. Grasso Giuliana non risultano procedimenti disciplinari in corso né risultano comunicazioni di procedimenti penali in corso a suo carico;
- che lo stesso alla data odierna è in regola con i contributi dovuti a questo Ordine;

DELIBERA

di concedere NULLA-OSTA al trasferimento all'Avv. Grasso Giuliana presso l'Albo degli Avvocati di Lecce con avvertenza che si procederà alla cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi non appena avuta comunicazione da parte del Consiglio dell'Ordine Forense di Lecce dell'avvenuta iscrizione. Si comunichi.

37.3 PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.

Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera);

- | | | |
|------------|---------|--------------------------|
| • 255/2022 | omissis | Avv. D'Amuri Angela |
| • 853/2022 | omissis | Avv. Colella Andrea |
| • 54/2023 | omissis | Avv. Farruggia Danila |
| • 140/23 | omissis | Avv. Carbotta Antonio |
| • 194/23 | omissis | Avv. Carbotta Antonio |
| • 275/23 | omissis | Avv. Masi Marco |
| • 312/23 | omissis | Avv. Cito Martino Danilo |
| • 427/23 | omissis | Avv. Di Mauro Irene |
| • 435/23 | omissis | Avv. Gravili Ilaria |
| • 447/23 | omissis | Avv. Tamborrino Camilla |
| • 503/23 | omissis | Avv. Ciardo Anna Maria |

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

37.4 PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio);

- | | | |
|----------|---------|---------------------------------|
| • 354/23 | omissis | Avv. Brigante Giovanni |
| • 358/23 | omissis | Avv. Ruggiero Sergio |
| • 366/23 | omissis | Avv. Saponaro Vincenzo |
| • 370/23 | omissis | Avv. Carbotta Antonio |
| • 374/23 | omissis | Avv. Roma Maria Valeria |
| • 376/23 | omissis | Avv. Epifani Cesare |
| • 378/23 | omissis | Avv. Nacci Onofrio |
| • 382/23 | omissis | Avv. Galasso Erlene |
| • 386/23 | omissis | Avv. Morleo Giuseppina |
| • 394/23 | omissis | Avv. Di Castri Cosimo |
| • 398/23 | omissis | Avv. Tateo Maria Carmela |
| • 406/23 | omissis | Avv. Petraroli Caterina |
| • 410/23 | omissis | Avv. De Castro Roberta |
| • 414/23 | omissis | Avv. Carbotta Antonio |
| • 418/23 | omissis | Avv. Palazzo Ferruccio Gianluca |
| • 422/23 | omissis | Avv. Masi Marco |
| • 426/23 | omissis | Avv. Manco Ilario |
| • 430/23 | omissis | Avv. Longo Valerio Carlo |
| • 434/23 | omissis | Avv. Carbotta Antonio |
| • 438/23 | omissis | Avv. Musa Donato |
| • 446/23 | omissis | Avv. Rizzo Antonella |
| • 454/23 | omissis | Avv. Lo Martire Carmela |
| • 462/23 | omissis | Avv. Lo Martire Carmela |
| • 466/23 | omissis | Avv. Solidoro Simona |
| • 506/23 | omissis | Avv. Barba Giovanni |

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

38 Comunicazioni del Vice Presidente

Di intesa con il Presidente, sentiti i Consiglieri e in considerazione del fatto che sono pervenute numerose richieste da parte di Iscritti per la estensione del termine per il conseguimento di crediti formativi da portare in compensazione,

dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Estendere i termini per l'adempimento dell'obbligo formativo relativi all'anno 2022 sino al 28.06.2023. Letto, approvato e reso immediatamente esecutivo. Si comunichi.

Non sono presenti argomenti da trattare in varie ed eventuali.

Non essendoci altri argomenti da trattare, viene data lettura del presente verbale che all'unanimità dei presenti viene approvato. Si dichiara pertanto il presente verbale immediatamente esecutivo.

Il Vice Presidente dichiara chiusa l'adunanza alle ore 17,50.---

Il Consigliere Segretario

(Avv. Giuseppina Santomanco)

La Presidente

(Avv. Daniela Faggiano)