

CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI

presso il Tribunale di Brindisi

N. 26/22 Verbale di adunanza.

L'anno 2022 il giorno 05 del mese di Luglio, alle ore 15:00, si è riunito nei locali del Consiglio dell'Ordine, siti al 2° piano del Palazzo di Giustizia di Brindisi, il Consiglio dell'Ordine nelle persone dei Signori:

Avv. Claudio Consales	Presidente
Avv. Cosimo Lodeserto	Vice Presidente
Avv. Elisa Minerva	Consigliere Segretario
Avv. Stefano Morgese	Consigliere Tesoriere
Avv. Fabrizio Anglani	Consigliere
Avv. Ilaria Crescenzo	“
Avv. Angela Maria Rosaria Epifani	“
Avv. Daniela Faggiano	“
Avv. Miranda Fiore	“
Avv. Giampiero Iaia	“
Avv. Gianvito Lillo	“
Avv. Dario Lolli	“
Avv. Daniela Passaro	“
Avv. Giuseppina Santomanco	“
Avv. Stefania Ester Spina	“

Sono assenti giustificati i Consiglieri Avvocati Cosimo Lodeserto, Elisa Minerva, Stefano Morgese, Fabrizio Anglani, Angela Maria Rosaria Epifani, Gianvito Lillo, Dario Lolli e Daniela Passaro.

Si precisa che il Consigliere Avvocati Fabrizio Anglani e Giuseppina Santomanco sono presenti in modalità da remoto.

Tutti i Consiglieri hanno ricevuto la convocazione di questa adunanza tramite il proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata.

Il Consigliere Segretario riceve da ciascuno dei Consiglieri dichiarazione verbale di impegno a tenere riservate e a non acquisire con alcuna modalità informazioni audio e/o video e/o testuali e/o grafiche che saranno trasmesse durante la seduta e a non divulgare tali dati a terzi. Si passa alla discussione del seguente.

ORDINE DEL GIORNO

1. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*):

- ...omissis...

- ...omissis...
 - ...omissis...
 - ...omissis...
 - ...omissis...
 - ...omissis...
 - ...omissis...
2. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 28.06.2022. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Stefania Ester Spina*);
 3. Revoca sospensione amministrativa per mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*):
...omissis...
 4. Capitolato d'appalto pulizie – valutazione preventivi. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*).
 5. Istanza accesso agli atti ...omissis... – opposizione da parte della ...omissis.... Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*);
 6. Istanza rimborso versamento pratica forense. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Stefano Morgese*):
 - ...omissis...
 7. Comunicazioni del Presidente
 8. Varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara aperta l'adunanza ed invita il Consigliere Segretario a procedere alla verbalizzazione delle operazioni.

Si passa alla discussione del primo argomento all'ordine del giorno.

1. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*):

- ...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 e 2014, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC del 07/012/2021, per cui risultava "mancata consegna per casella piena". Pertanto, si procedeva mediante raccomandata con avviso di ricevimento, da cui risulta come data di recapito il 23.11.2021

...omissis...veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 10.12.2021.

In pari data ...omissis...chiedeva una proroga almeno fino al 31.01.2022, impegnandosi ad effettuare le dovute comunicazioni.

Il 15.12.2021 la Segreteria dell'Ordine comunicava all'Avvocato a mezzo pec di accordare il termine richiesto, invitandolo a produrre la documentazione entro il 15.02.2022.

Il 15.02.2022 l'Avvocato chiedeva un nuovo termine fino al 30.04.2022, termine che veniva concesso.

In data 31.03.2022 ...omissis...veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, durante la quale l'Avvocato dichiarava di non essere ancora riuscito a ricostruire tutti i mancati invii dei Modelli 5.

Pertanto, il Consiglio deliberava di concedere ...omissis...un ulteriore termine, entro il 30 giugno, al fine di regolare la posizione contestata ed, eventualmente, di sentirlo durante l'adunanza del 5 luglio 2022.

In data 27 giugno 2022 ...omissis...chiedeva con pec un differimento al 19 luglio 2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di concedere ...omissis...un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione.

Alle ore 16.00 interviene personalmente in Consiglio l'avv. Giuseppina Santomanco.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con pec del 22/09/2021, ritualmente consegnata.

In data 07.12.2021 ...omissis...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 10.12.2021, durante la quale chiedeva un rinvio per adempiere.

In data 15.12.2021 la Segreteria dell'Ordine a mezzo pec, ritualmente consegnata, comunicava ...omissis...di concedere il termine richiesto e di produrre la documentazione entro il 15.02.2022.

In data 03.03.2022 ...omissis...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 08.03.2022.

In data 07.03.2022 l'Avvocato chiedeva un ulteriore rinvio.

In data 15.03.2022 ...omissis...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza odierna del 29.03.2022.

...omissis...richiedeva verbalmente agli Avv.ti Consales e Minerva un rinvio di un mese.

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza ...omissis..., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata il 31.03.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022.

...omissis...comunicava per le vie brevi di essere impegnato per una visita medica chiedendo il differimento della convocazione. Pertanto, l'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza odierna del 05.07.2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di concedere ...omissis...un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2003, 2004, 2005, 2006, 2011, 2012, 2013, 2014 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata prima con pec in data 07.12.2021 per cui risultava "casella inibita alla ricezione" e poi con raccomandata A/R, per cui veniva comunicato atto non ritirato.

In data 15.12.2021 l'Avvocato veniva convocato con raccomandata 1 con prova di consegna per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 21.12.2021, ma veniva successivamente comunicato "atto non ritirato".

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato con pec per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza odierna del 29.03.2022, ma risultava "casella inibita alla ricezione". Pertanto, si procedeva a convocare a mezzo di raccomandata A/R, che risulta in "inizio giacenza".

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza ...omissis..., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, ma la raccomandata risultava in "inizio giacenza".

Pertanto, l'Avvocato veniva riconvocato con raccomandata con prova di consegna per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 05.07.2022, ma veniva successivamente comunicata "compiuta giacenza".

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di concedere ...omissis...un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata prima con pec, ma risultava "indirizzo non valido" e poi con raccomandata A/R, per cui veniva recapitata la cartolina di ritorno da cui si evince la data del recapito il 03.11.2021.

L'Avvocato ha iniziato la sospensione amministrativa dal 16.01.2018.

In data 07.12.2021 l'Avvocato veniva convocato con pec per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 10.12.2021, ma risultava "indirizzo non valido". Pertanto, si procedeva a convocare a mezzo di raccomandata A/R, ma veniva successivamente comunicato "atto non ritirato".

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato con pec per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza odierna del 29.03.2022, ma risultava "indirizzo non valido". Pertanto, si procedeva a convocare a mezzo di raccomandata A/R, che risulta in "inizio giacenza".

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza dell'Avv., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, ma la raccomandata risultava in "compiuta giacenza".

L'Avvocato veniva riconvocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza odierna del 05.07.2022, ma veniva successivamente comunicata "compiuta giacenza".

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di concedere ...omissis...un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata prima con pec in data 22.09.2021, per cui risultava "indirizzo non valido" e poi con raccomandata A/R, per cui veniva comunicata compiuta giacenza.

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato con pec per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022, ma l'indirizzo pec risultava non valido. Pertanto, si procedeva a convocare a mezzo di raccomandata A/R, che risultava in "inizio giacenza".

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza dell'Avvocato, deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, ma la raccomandata risultava in "inizio giacenza".

Pertanto, l'Avv. veniva riconvocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 05.07.2022, ma veniva successivamente comunicata "compiuta giacenza".

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di concedere ...omissis...un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2006, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con raccomandata A/R, per cui veniva comunicata compiuta giacenza, atteso peraltro che non risulta dall'archivio che l'Avvocato abbia mai comunicato un indirizzo pec.

L'Avvocato ha iniziato la sospensione amministrativa dal 12.12.2017.

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato a mezzo raccomandata A/R per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022, che risulta in "inizio giacenza".

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza dell'Avv., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, ma la raccomandata risultava in "inizio giacenza".

Pertanto, l'Avvocato veniva riconvocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza odierna del 05.07.2022, ma la raccomandata risulta in "compiuta giacenza".

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di concedere ...omissis...un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con pec del 28/09/2021, ritualmente consegnata.

In data 07.12.2021 ...omissis...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata il 07.03.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 10.12.2021. Tuttavia, per le vie brevi, comunicava di essere impossibilitato a presenziare.

In data 14.12.2021 ...omissis...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 21.12.2021, ma l'Avvocato comunicava la sua impossibilità a presenziare.

In data 23.12.2021 ...omissis...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 28.12.2021, tuttavia comunicava la sua impossibilità a partecipare.

In data 03.03.2022 ...omissis...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza 08.03.2022, ma non si presentava.

In data 15.03.2022 ...omissis...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022.

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza ...omissis..., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata il 31.03.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022.

Durante l'adunanza del 03.05.2022 il Consiglio concedeva ...omissis...un ulteriore termine al 30 giugno 2022, al fine di regolarizzare la posizione contestata ed, eventualmente, di sentirlo durante l'adunanza odierna del 05.07.2022. L'Avvocato veniva avvisato mediante pec, ritualmente consegnata.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di concedere ...omissis...un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione.

Si passa alla discussione del secondo punto all'ordine del giorno.

2. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 28.06.2022. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Stefania Ester Spina).

Il Consigliere relatore dà lettura per esteso del verbale relativo alla adunanza del 28.06.2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare il presente punto all'ordine del giorno alla prossima adunanza.

Si passa alla discussione del terzo punto all'ordine del giorno.

3. Revoca sospensione amministrativa per mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales):

- ...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2015, 2016 e 2017, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con pec del 27/09/2021, ritualmente consegnata.

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza odierna del 29.03.2022.

In data 28.03.2022 ...omissis...trasmetteva via pec il certificato attestante la positività al Covid – 19, dichiarando pertanto di non poter presentare all'adunanza.

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza ...omissis..., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata il 31.03.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022.

Con decisione del 03.05.2022 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha disposto la sospensione in via amministrativa a tempo indeterminato dall'esercizio professionale per mancato invio del Modello 5 ...omissis....

In data 9 giugno 2022 ...omissis...inviava, tramite pec, una copia della dichiarazione sostitutiva di certificazione relativa al Mod. 5/20, inoltrata alla Cassa Forense tramite pec.

In data 21 giugno 2022 la Segreteria dell'Ordine chiedeva ...omissis...di voler integrare inoltrando altresì la copia della ricevuta della richiesta di regolarizzazione inviata alla Cassa Forense, in relazione agli anni di riferimento 2015, 2016 e 2017.

In data 28 giugno 2022 ...omissis...trasmetteva, tramite pec, la dichiarazione sostitutiva per gli anni 2015, 2016 e 2017 (mode.5/2016, 5/2017 e 5/2018) e la relativa ricevuta di consegna. Specificava, altresì, che la Cassa Forense con comunicazione dell'1.2.2022 aveva già determinato la somma da pagare in oblazione entro il 15 luglio 2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di revocare la sospensione disposta in via amministrativa a tempo indeterminato dall'esercizio professionale per mancato invio del Modello 5 ...omissis...con delibera del 03.05.2022.

Si passa alla discussione del quarto punto all'ordine del giorno.

4. Capitolato d'appalto pulizie – valutazione preventivi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).

Il Presidente riferisce che sono pervenuti tre preventivi, uno della ...omissis....

Tuttavia, in data 19.05.2022 la ...omissis...ha comunicato via mail che, poiché sono trascorsi 30 giorni dal preventivo, quest'ultimo non è più valido.

Dopo ampia discussione, valutati i preventivi presentati, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di affidare per un periodo di mesi tre (non rinnovabile tacitamente) il servizio di pulizia da effettuarsi presso i locali in uso al Consiglio dell'Ordine alla ...omissis... (così come da capitolato visionato ed accettato dalla predetta azienda) al costo mensile pari ad € 250,00 oltre i.v.a. autorizzando il Presidente alla sottoscrizione del relativo contratto ed il Tesoriere a provvedere al pagamento.

Si passa, quindi, alla discussione del quinto punto all'ordine del giorno.

**5. Istanza accesso agli atti ...omissis... – opposizione da parte della ...omissis....
Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales);**

Il Consigliere relatore riferisce che ...omissis...aveva richiesto il provvedimento o la data di cancellazione dal Registro dei Praticanti della ...omissis..., a cui pertanto è stato inviato l'avviso al controinteressato.

La ...omissis..., con comunicazione pervenuta via pec in data 7.6.2022 ha dichiarato di opporsi per le motivazioni ivi indicate.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare il presente punto alla prossima adunanza.

Si passa, quindi, alla discussione del sesto punto all'ordine del giorno.

**6. Istanza rimborso versamento pratica forense. Discussione e determinazioni.
(Relatore Avv. Stefano Morgese):**

- ...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che la ...omissis... in data 26 maggio 2022 ha presentato istanza di iscrizione nel Registro dei Praticanti dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi.

Tuttavia, durante l'adunanza del 31 maggio 2022 il Consiglio ha deliberato di comunicare alla ...omissis...di individuare un altro dominus, in quanto quello da lei indicato ha meno di cinque anni di iscrizione all'Albo.

In data 24 giugno 2022 la ...omissis...ha presentato istanza di rimborso del versamento effettuato di 220,00 euro.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare il presente punto alla prossima adunanza.

Si passa, quindi, alla discussione del settimo punto all'ordine del giorno.

7. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente non ha specifici argomenti da trattare nell'odierna adunanza e, pertanto, si passa alla discussione dell'ottavo argomento all'ordine del giorno.

8. Varie ed eventuali.

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZA DI INSERIMENTO NELL'ELENCO DEGLI AVVOCATI ABILITATI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Miranda Fiore):

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che a seguito di integrazione richiesta ed ottemperata ...omissis...il predetto risulta possedere i requisiti richiesti per l'inserimento nell'albo degli avvocati abilitati al patrocinio a spese dello stato in materia penale.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

di provvedere all'inserimento ...omissis...nell'albo degli avvocati abilitati al Patrocinio a Spese dello Stato in materia penale.

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 17.30 il Presidente dichiara chiusa l'adunanza.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Consigliere Segretario f.f.
(Avv. Stefania Ester Spina)

F.to Il Presidente
(Avv. Claudio Consales)